

令和2年度岡山県  
獣害対策のための集落アンケート

## 集計結果概要



合同会社 エーマック AMAC 浅田正彦

### アンケートの目的



害獣の生息状況や被害状況などの  
獣害対策に関する地域特性を明らか  
かにして、今後の対策の基礎資料と  
する

# 調査方法



## 農林業センサス農業集落対象

## 1集落1枚アンケート用紙を配布・回収

### 岡山県 獣害対策のための集落アンケート調査 (令和2(2020)年度)

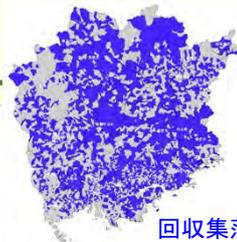
記入者氏名 \_\_\_\_\_ 住所 岡山県 \_\_\_\_\_ 市・町・村 \_\_\_\_\_

記入例は別紙にあります

集落での活動について	対象動物	集落での目撃回数	動物の増減	主な被害作物名	人的被害・生活被害	実施した被害対策と効果 (令和2年) 効果についてはこれまでに行なったものをのみです
<b>集落で行っている活動 (複数選択可)</b> <input type="checkbox"/> 道路の区切り・集合所やお宮の草刈・掃除 <input type="checkbox"/> 多額の補償支払交付金・中山間地域等直営支払交付金事業 <input type="checkbox"/> 集落宣言 <b>集落ぐるみでの被害対策</b> <input type="checkbox"/> している <b>対策内容 (複数選択可)</b> <input type="checkbox"/> 集落での話し合い (集落点検・環境診断など) <input type="checkbox"/> 集落物の設置 <input type="checkbox"/> 集落で働いた結果 <input type="checkbox"/> していない <b>理由</b> <input type="checkbox"/> 被害がない <input type="checkbox"/> 人手不足 <input type="checkbox"/> 高齢化 <input type="checkbox"/> 労働者がいない <input type="checkbox"/> その他 (自由記述) _____	<b>イノシシ</b> <input type="checkbox"/> 1頭以上いる <input type="checkbox"/> いない (→0は記入不要)	<input type="checkbox"/> 高い(→ため、見かけない) <input type="checkbox"/> 季節的にみられるときがある <input type="checkbox"/> 通常、週1回程度 <input type="checkbox"/> 通常、週2~3回程度 <input type="checkbox"/> 通常、ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 内害との区別 <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない	<input type="checkbox"/> 本稻 <input type="checkbox"/> 雑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> 刈り払い機 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容: _____	<input type="checkbox"/> 何もなかった <input type="checkbox"/> 罠罠 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 電気柵 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 防獣ネット・ワイヤーメッシュ (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 耕作放棄地などの管理・誘引除去法 (→効果がなかった・なかった・不明)
	<b>ニホンジカ</b> <input type="checkbox"/> 1頭以上いる <input type="checkbox"/> いない (→0は記入不要)	<input type="checkbox"/> 高い(→ため、見かけない) <input type="checkbox"/> 季節的にみられるときがある <input type="checkbox"/> 通常、週1回程度 <input type="checkbox"/> 通常、週2~3回程度 <input type="checkbox"/> 通常、ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 内害との区別 <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない	<input type="checkbox"/> 本稻 <input type="checkbox"/> 雑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> 刈り払い機 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容: _____	<input type="checkbox"/> 何もなかった <input type="checkbox"/> 罠罠 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 電気柵 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 防獣ネット・ワイヤーメッシュ (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 耕作放棄地などの管理・誘引除去法 (→効果がなかった・なかった・不明)
	<b>ニホンザル</b> <input type="checkbox"/> 1~数頭の 集落中に入っている <input type="checkbox"/> 季節的にみられる <input type="checkbox"/> いない (→0は記入不要)	<input type="checkbox"/> 高い(→ため、見かけない) <input type="checkbox"/> 季節的にみられるときがある <input type="checkbox"/> 通常、週1回程度 <input type="checkbox"/> 通常、週2~3回程度 <input type="checkbox"/> 通常、ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 内害との区別 <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない	<input type="checkbox"/> 本稻 <input type="checkbox"/> 雑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> 刈り払い機 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容: _____	<input type="checkbox"/> 何もなかった <input type="checkbox"/> 人による遺り(→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 罠罠 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 電気柵 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 防獣ネット・ワイヤーメッシュ (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 森林の伐採(→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 誘引除去法(→効果がなかった・なかった・不明)
	<b>ヌートリア</b> <input type="checkbox"/> いる <input type="checkbox"/> いない (→0は記入不要)	<input type="checkbox"/> 高い(→ため、見かけない) <input type="checkbox"/> 季節的にみられるときがある <input type="checkbox"/> 通常、週1回程度 <input type="checkbox"/> 通常、週2~3回程度 <input type="checkbox"/> 通常、ほぼ毎日	<input type="checkbox"/> 内害との区別 <input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない	<input type="checkbox"/> 本稻 <input type="checkbox"/> 雑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> 刈り払い機 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容: _____	<input type="checkbox"/> 何もなかった <input type="checkbox"/> 罠罠 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 電気柵 (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 防獣ネット・ワイヤーメッシュ (→効果がなかった・なかった・不明) <input type="checkbox"/> 耕作放棄地などの管理・誘引除去法 (→効果がなかった・なかった・不明)

裏面にも質問があります

# 回収結果



回収集落

配布数 4,656集落

有効回収数 3,332集落

有効回収率 71.6 %

カッコ内は昨年度値  
(3,091集落)

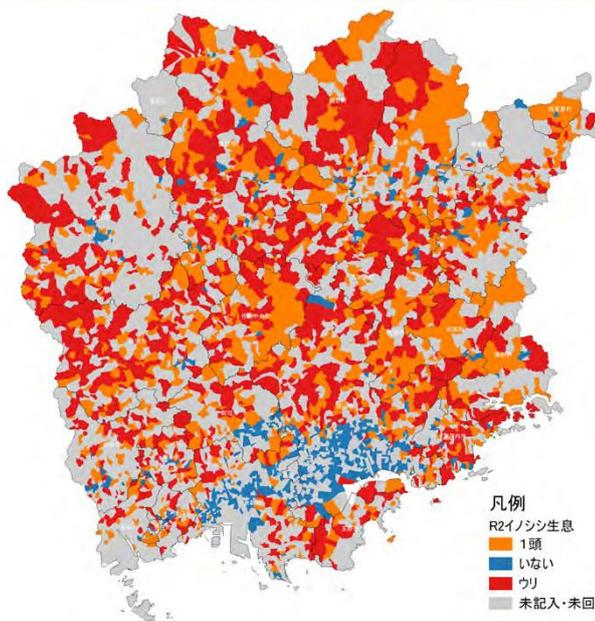
( 64.7 %)



# イノシシ



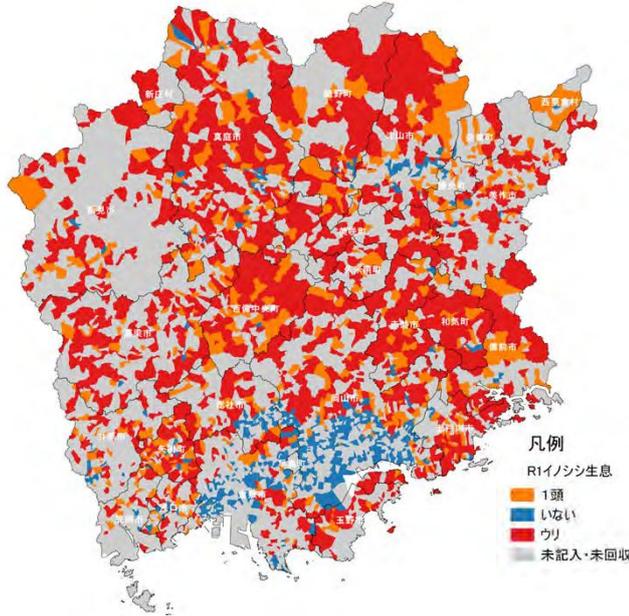
## イノシシの生息状況(2年度)



凡例  
R2イノシシ生息  
■ 1頭  
■ いない  
■ ウリ  
■ 未記入・未回収

岡山平野、津山盆地の市街地を除く  
ほぼ全県に生息

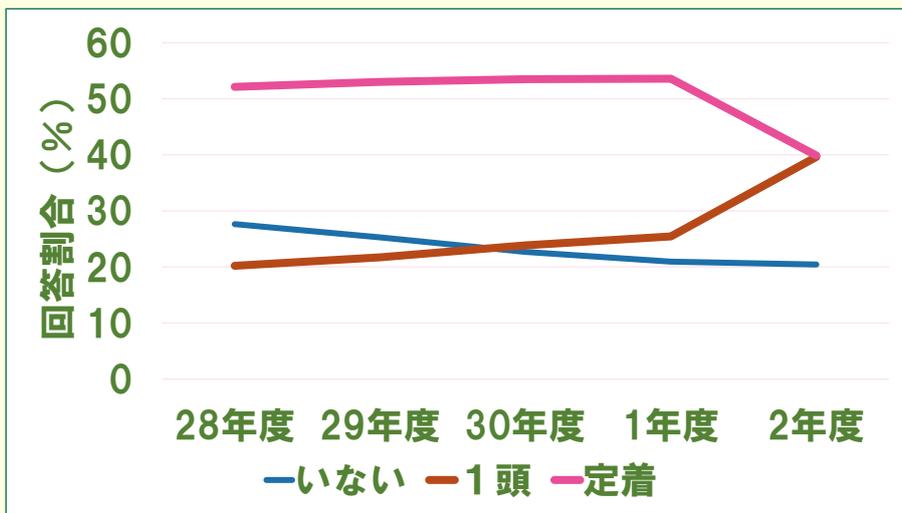
## イノシシの生息状況(元年度)



岡山平野、津山盆地の市街地を除く  
ほぼ全県に生息

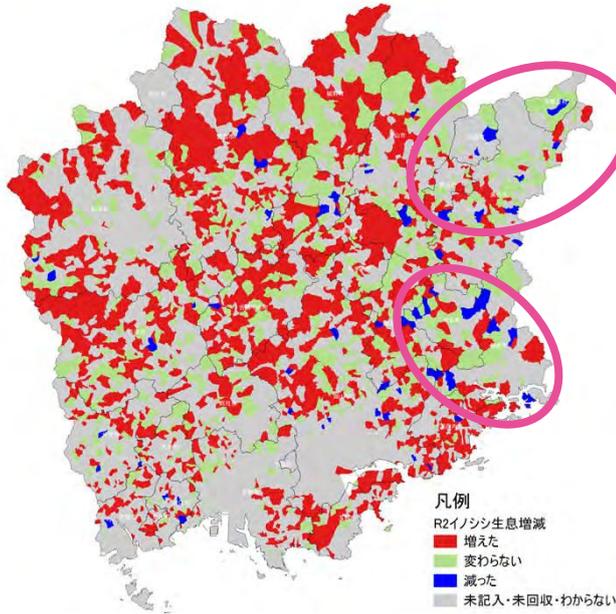
凡例  
R1イノシシ生息  
1頭  
いない  
ウリ  
未記入・未回収

## イノシシの生息状況 年推移



繁殖定着集落は昨年度まで横ばいだったが、  
2年度に減少し、「1頭」の集落と同じ割合になった。

## イノシシの生息状況の増減



### ☑ 減少回答地域

奈義町～美作市北部

～西粟倉村

和気町～備前市

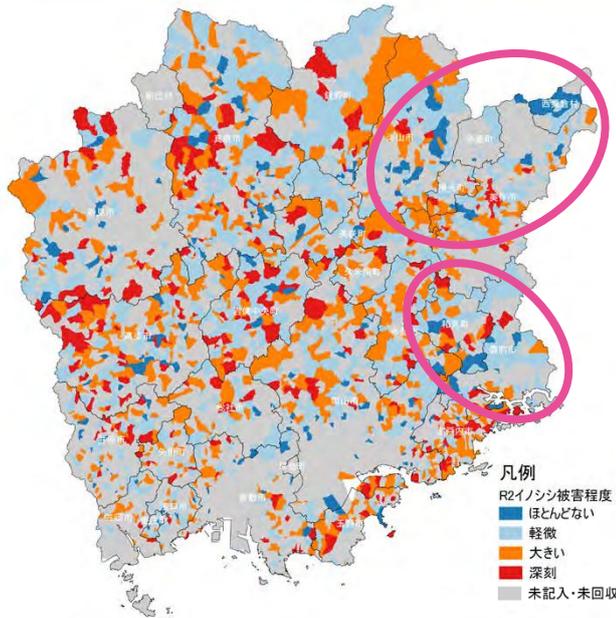


継続的に

個体数減少が推定

凡例  
R2イノシシ生息増減  
■ 増えた  
■ 変わらない  
■ 減った  
■ 未記入・未回収・わからない

## イノシシの被害レベル



平野部を除くほぼ  
県全域で被害発生

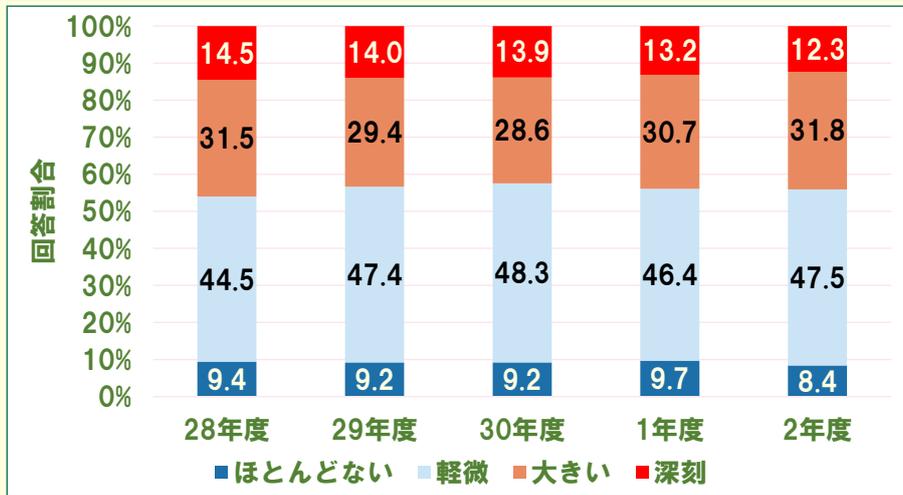
### ☑ 深刻化していない地域

県東部の奈義町～  
美作市～西粟倉村

和気町～備前市

凡例  
R2イノシシ被害程度  
■ ほとんどない  
■ 軽微  
■ 大きい  
■ 深刻  
■ 未記入・未回収

## イノシシの被害レベル年推移

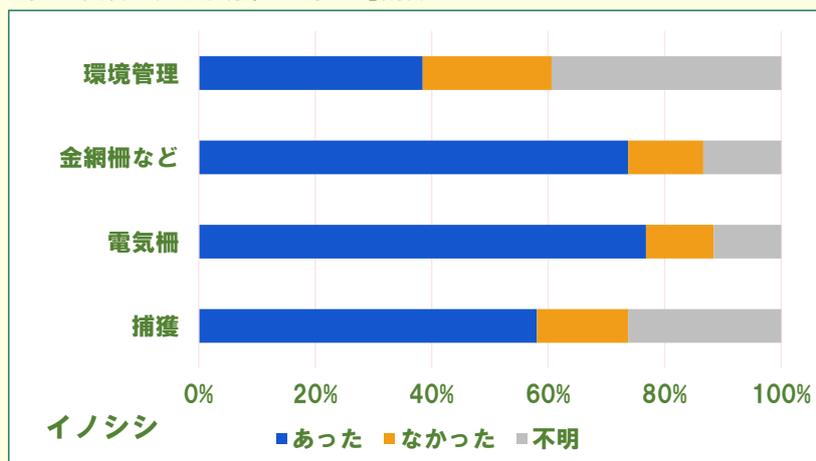


生息集落における被害レベルの年推移は、横ばいになっており、いまだ生息集落の4割強に甚大な被害が発生している。

## イノシシの対策効果



対策効果割合：繁殖定着している集落（「ウリボウ」の生息集落）において、対策効果に記載があった回答における効果が「あった」割合

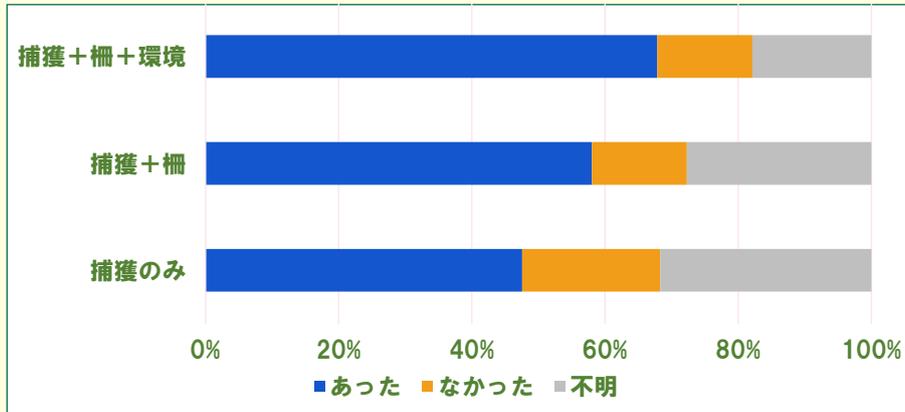


- ☑ 防護柵の効果があつた回答は7割  
捕獲は半数以上

## イノシシの対策 複合効果

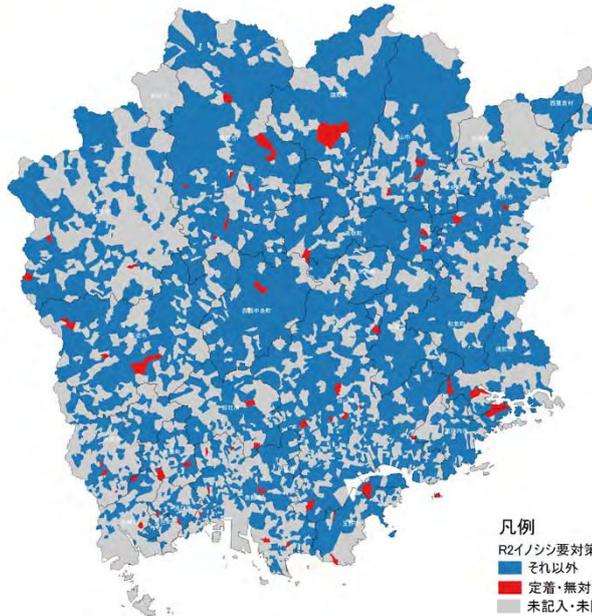


定着している集落のうち、捕獲を実施している集落で、防護柵（電気・金網）や耕作放棄地管理の実施状況別にみた捕獲効果が「ある」回答割合



捕獲効果 捕獲単独より複合対策で捕獲効果が高くなる。

## イノシシ要対策集落



定着しているにもかかわらず対策をしていない集落

定着集落の7.1%

28年度7.4%

29年度8.0%

30年度7.9%

R1年度6.4%

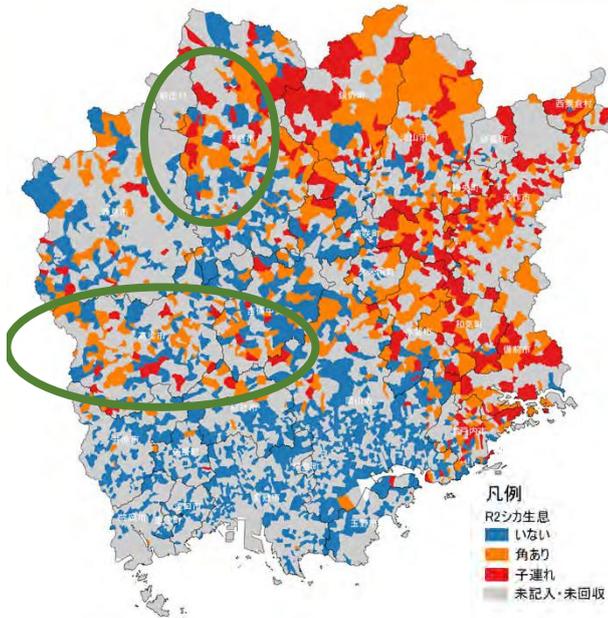
減少傾向にある

凡例  
 R2イノシシ要対策  
 ■ それ以外  
 ■ 定着・無対策  
 ■ 未記入・未回収

# シカ

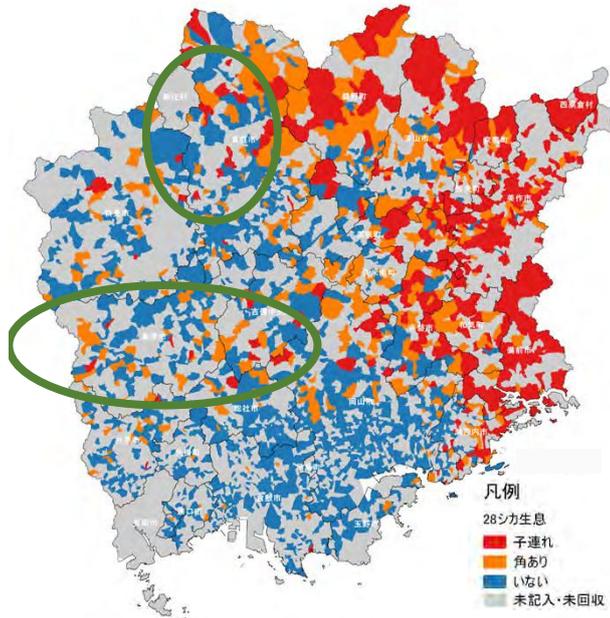


## シカの生息状況

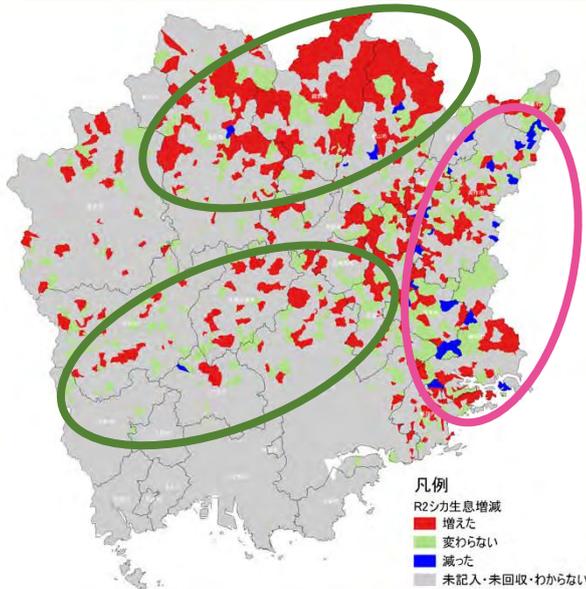


- ☑ ♂+♀ 県全域
- ☑ ♀子 繁殖定着  
県東部～真庭市  
旭川が定着分布前線
- ☑ 孤立繁殖定着  
真庭～新見  
吉備中央～高梁

## シカの生息状況(28年度)



## シカの生息状況の増減



☑ 減少地域  
県東部

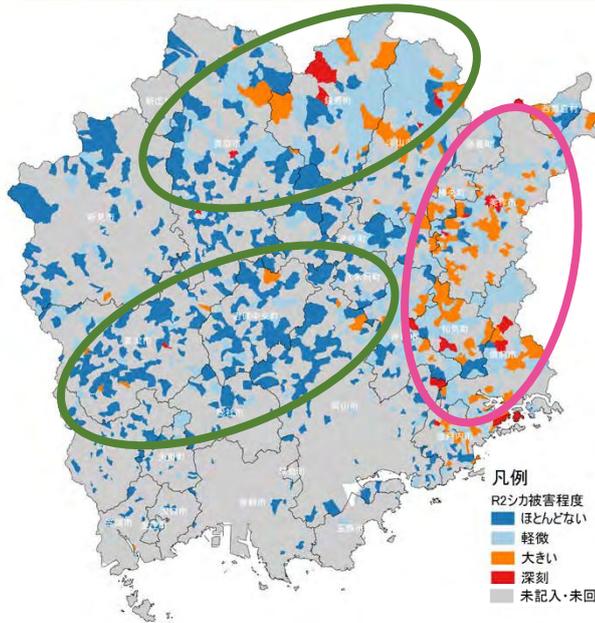
☑ 増加地域  
真庭～鏡野  
吉備中央  
～高梁

## シカの生息状況 年推移



生息していると回答している集落の割合  
 ほぼ横ばいだが、今年度「子連れ」がやや減少

## シカの被害レベル



☑ 定着集落で深刻化

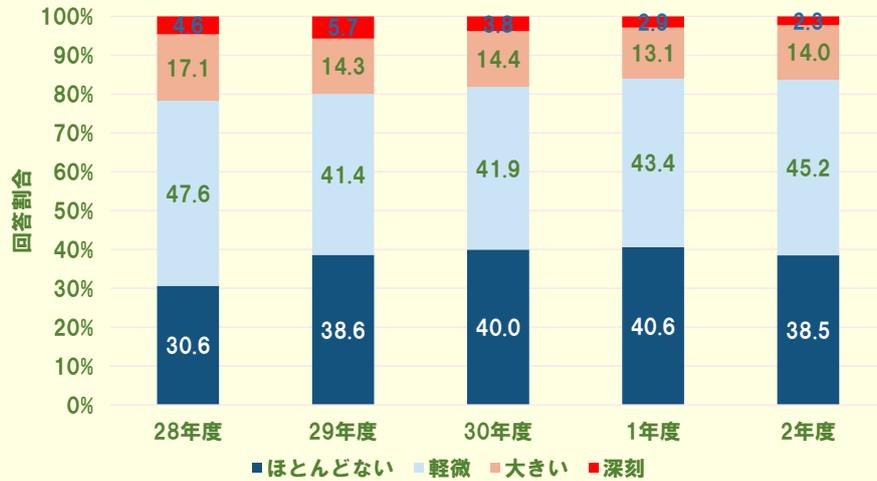
美作市、瀬戸内市  
和気町

☑ 拡大前線では被害はまだ少ない

(鏡野北部で深刻化)

凡例  
 R2シカ被害程度  
 ■ ほとんどない  
 ■ 軽微  
 ■ 大きい  
 ■ 深刻  
 ■ 未記入・未回収

## シカの被害レベル 年推移

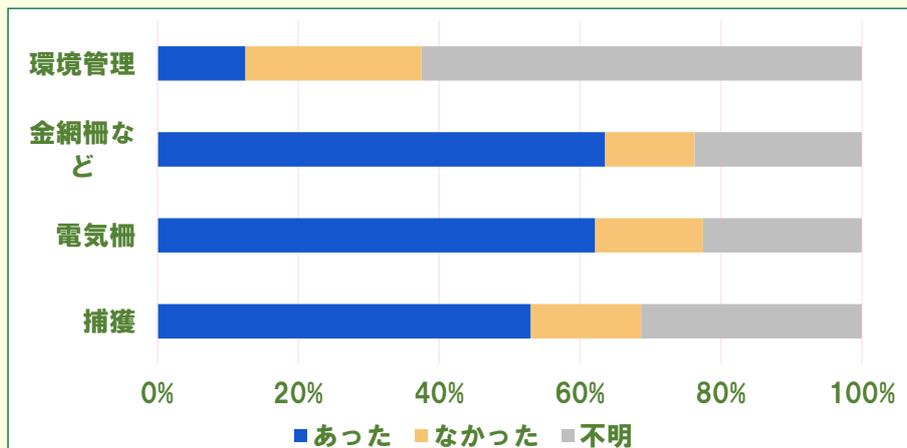


被害が「大きい」もしくは「深刻」と回答した集落の割合  
やや減少傾向にある

## シカの対策効果



対策効果割合：繁殖定着している集落（「子連れ」の生息集落）において、対策効果に記載があった回答における効果が「あった」割合

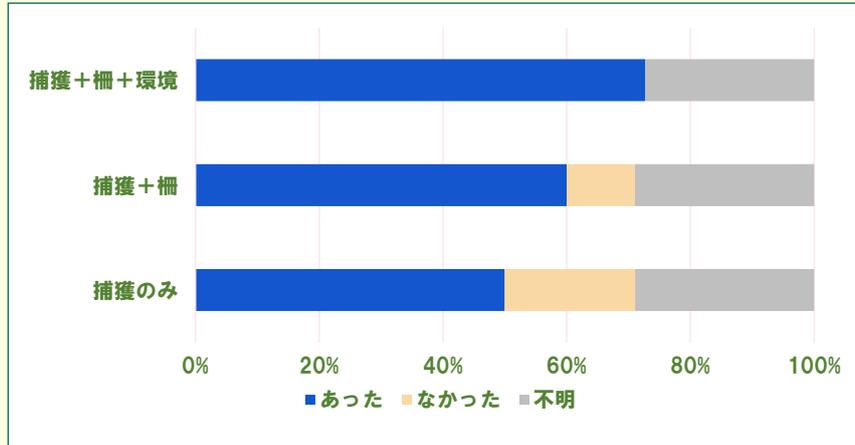


防護柵の対策効果がもっとも高く、6割強が有効  
捕獲効果も5割強が有効

## シカの対策 複合効果

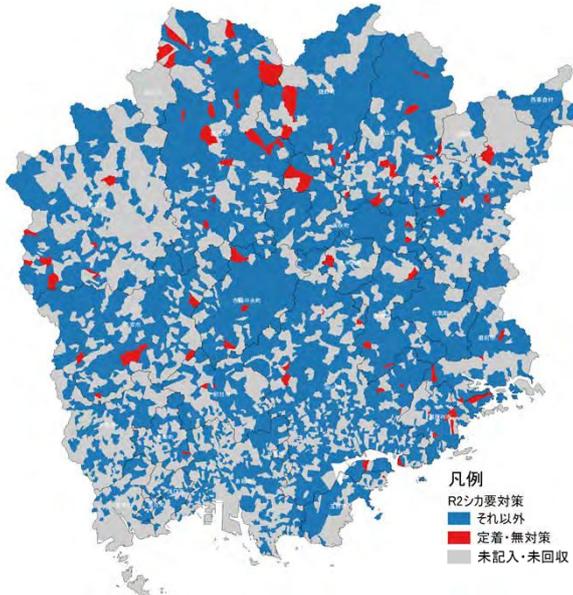


定着している集落のうち、捕獲を実施している集落で、防護柵（電気・金網）や耕作放棄地管理の実施状況別に応じた捕獲効果が「ある」回答割合



捕獲効果 捕獲単独より防護柵や環境整備を複合させることで捕獲効果が高くなる

## シカ要対策集落



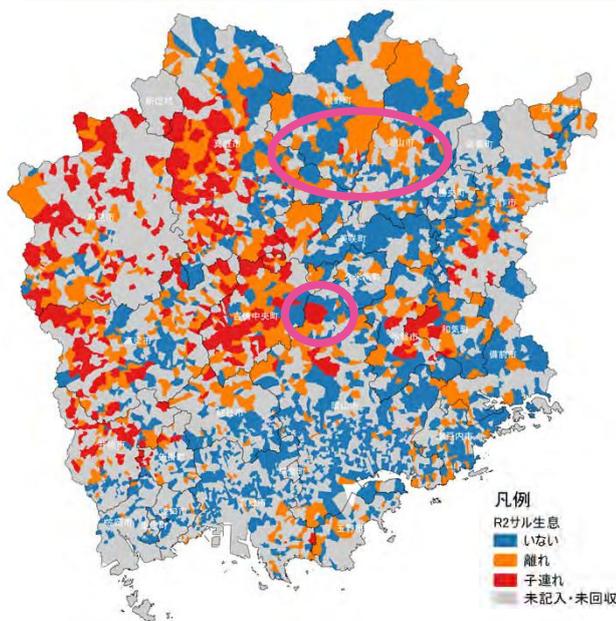
定着+無対策集落  
県北部～東部

凡例  
R2シカ要対策  
■ それ以外  
■ 定着・無対策  
■ 未記入・未回収

# サル

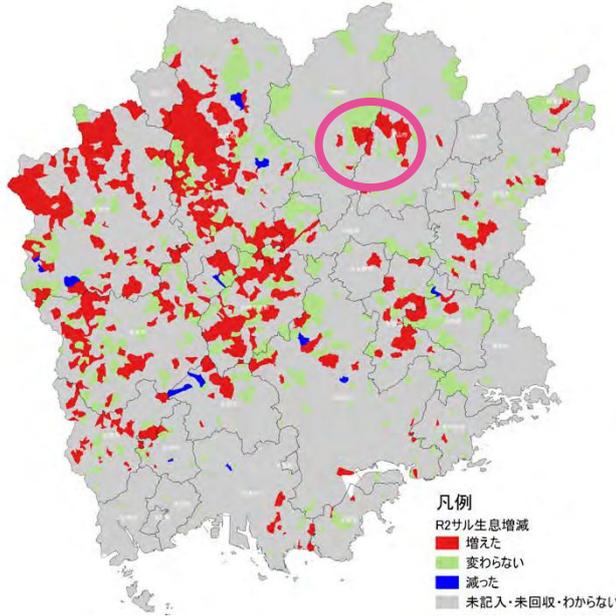


## サルの生息状況



- ☑ 群れの分布  
県西部  
和気町～美作市南部
- ☑ ハナレザル(オスの分散个体)  
県全域出没
- ☑ 群れ出没拡大  
鏡野  
吉備中央(北・南)  
矢掛

## サルの生息状況の増減

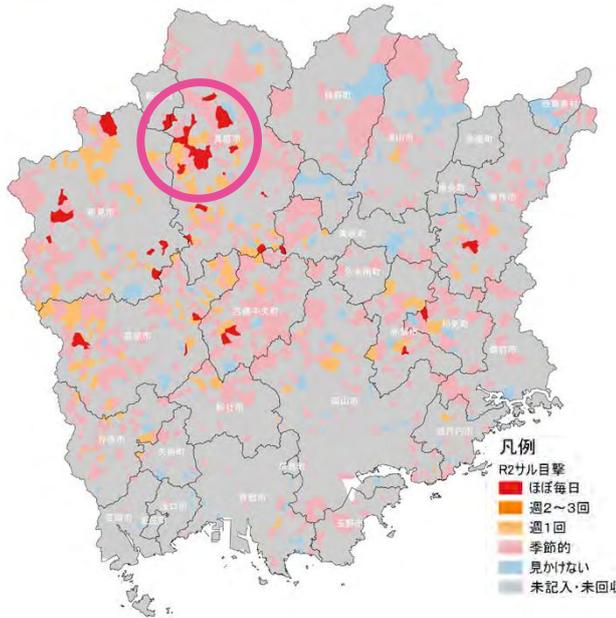


☑ 群れ定着地全域

「増えた」回答がほとんど

津山市～鏡野町

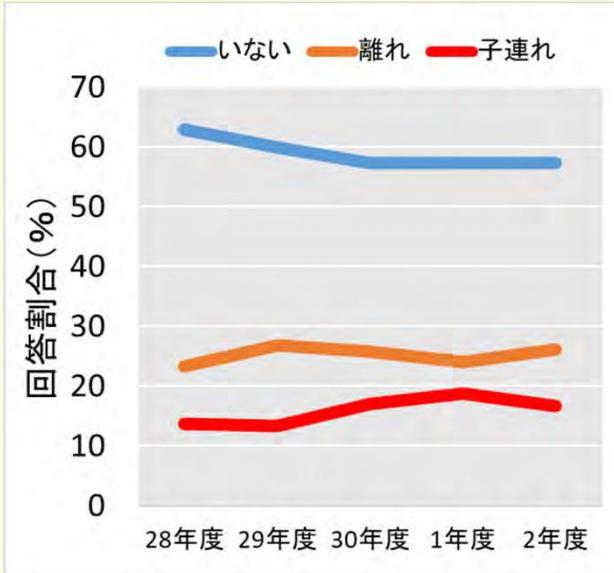
## サルの目撃



☑ 群れによる差

「ほぼ毎日」  
真庭市中央部

## サルの生息状況 年推移

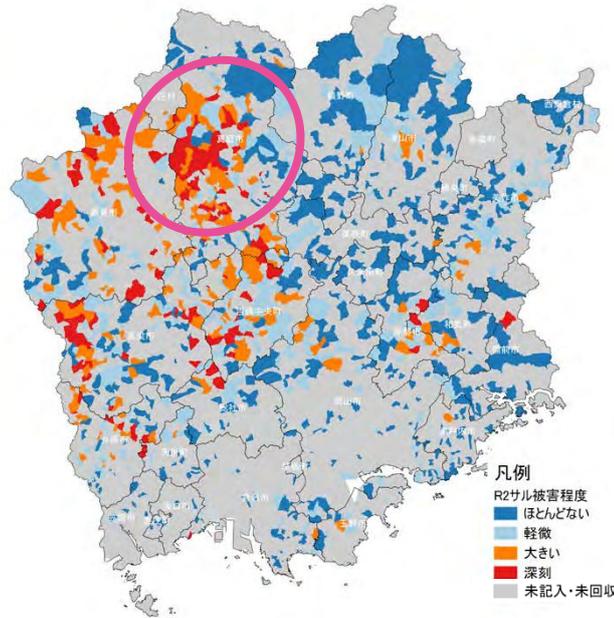


群れの出没集落  
(「子連れ」回答)

28年度に13.7%、  
令和2に16.6%

拡大傾向にある

## サルの被害レベル

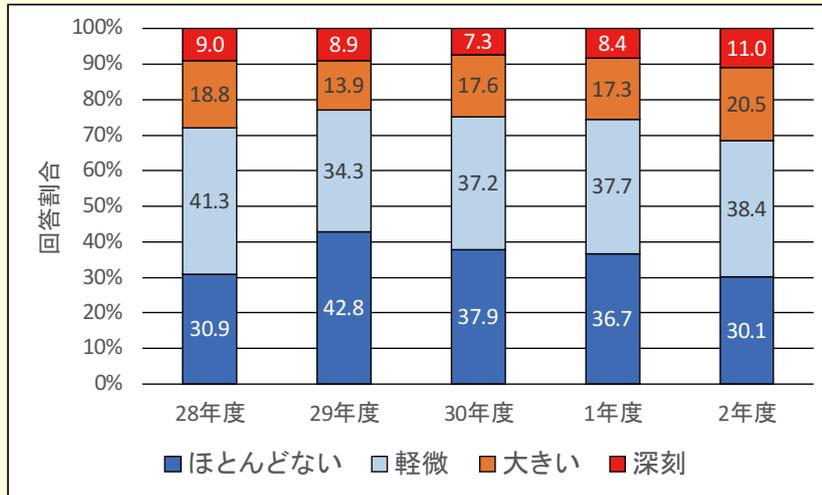


☑ 群れにより差

「加害群度」の違い

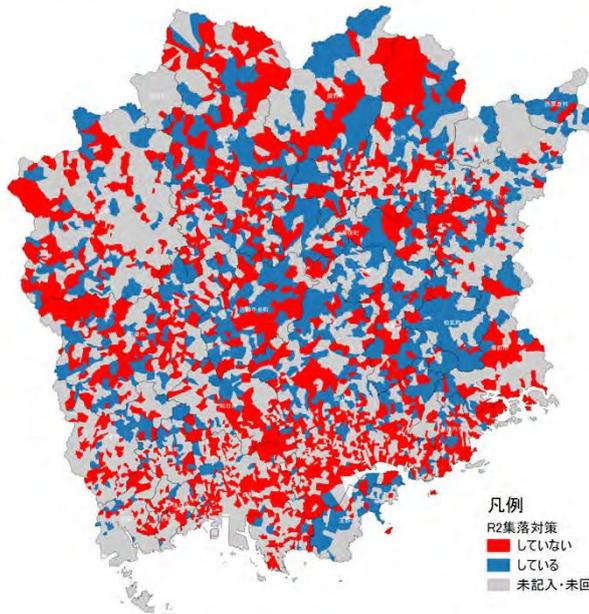
特に、真庭市中部  
で被害が深刻化し  
ている。

## サルの被害レベル 年推移



3割( 31.5%, 377件/1,196件)で被害深刻化  
深刻化している集落割合は増加した。

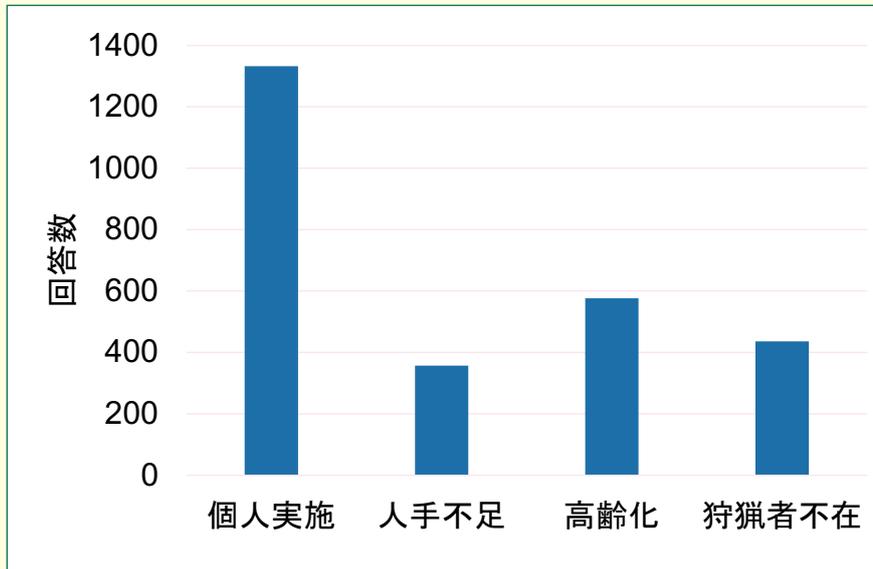
## 集落ぐるみの対策



集落ぐるみ対策は、

全県で41.3%  
(1,025/2,483件)で  
実施

## 集落ぐるみでの対策できない理由



## 集落ぐるみの対策促進のために



### モデル集落の選定による

### 集落ぐるみの対策促進

・選定の際は、害獣が定着繁殖しているにもかかわらず、対策されていない集落を中心に行う

### 対策効果の向上支援

- (1) 集落環境診断会の開催による合意形成と  
対策意識向上
- (2) 効果的な対策手法の研修・技術支援