# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名                                 |
|-------|--------------------------------------|
| 50    | 寄附金税額控除に係る申告特例(ふるさと納税ワンストップ特例)に関する事務 |

#### 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

岡山県は、寄附金税額控除に係る申告特例(ふるさと納税ワンストップ特例)に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取組んでいることを宣言する。

特記事項

#### 評価実施機関名

岡山県知事

#### 公表日

令和5年4月1日

#### I 関連情報

連絡先

| _」             |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1. 特定個人情報ファイル  | レを取り扱う事務   |  |  |  |  |  |  |
| ①事務の名称         | 寄附金税額控除に係る申告特例(ふるさと納税ワンストップ特例)に関する事務   |  |  |  |  |  |  |
| ②事務の概要         | 地方税法に基づき、寄附金控除に係る申告特例(ふるさと納税ワンストップ特例)の適用を希望する者が提出する寄附金税額控除に係る申告特例申請書等を収受・保管する。また、申請者の居住する市区町村に対し、eLTAX等を用いて寄附金税額控除に係る申告特例通知書を電子送付する。 |  |  |  |  |  |  |
| ③システムの名称       | エクセル(表計算ソフト)、eLTAX(地方税ポータルシステム)  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 特定個人情報ファイル  | 2. 特定個人情報ファイル名   |  |  |  |  |  |  |
| ワンストップ台帳ファイル(エ | クセル)   |  |  |  |  |  |  |
| 3. 個人番号の利用     |  |  |  |  |  |  |  |
| 法令上の根拠         | 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日)<br>第9条第3項   |  |  |  |  |  |  |
| 4. 情報提供ネットワーク  | システムによる情報連携  |  |  |  |  |  |  |
| ①実施の有無         | <ul><li>(選択肢&gt;</li><li>(選択肢&gt;</li><li>(実施しない</li><li>(主) 実施しない</li><li>(3) 未定</li></ul>  |  |  |  |  |  |  |
| ②法令上の根拠        |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 評価実施機関におけ   | る担当部署  |  |  |  |  |  |  |
| ①部署            | 岡山県総務部税務課  |  |  |  |  |  |  |
| ②所属長の役職名       | 税務課長   |  |  |  |  |  |  |
| 6. 他の評価実施機関    |  |  |  |  |  |  |  |
|                |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 特定個人情報の開示   | ・訂正・利用停止請求   |  |  |  |  |  |  |
| 請求先            | 700-8570 岡山県岡山市内山下2丁目4-6 岡山県総務部税務課 086-226-7241  |  |  |  |  |  |  |
| 8. 特定個人情報ファイル  | レの取扱いに関する問合せ   |  |  |  |  |  |  |

700-8570 岡山県岡山市内山下2丁目4-6 岡山県総務部税務課 086-226-7241

### Ⅱ しきい値判断項目

| 1. 対象人数                                    |          |                   |           |   |   |           |  |
|--|----------|-------------------|-----------|---|---|-----------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か                           |          | [ 1,000人以上1万人未満 ] |           |   | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 |           |  |
| いつ時点の計数か                                   |          |                   | 5年4月1日 時点 |   |   |           |  |
| 2. 取扱者                                     | 2. 取扱者数  |                   |           |   |   |           |  |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か                     |          | [                 | 500人未満    | ] | <選択肢><br>1) 500人以上  | 2) 500人未満 |  |
|  | いつ時点の計数か | 令和                | 5年4月1日 時点 |   |   |           |  |
| 3. 重大事故                                    |          |                   |           |   |   |           |  |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個<br>人情報に関する重大事故が発生したか |          | [                 | 発生なし      | ] | <選択肢><br>1) 発生あり  | 2) 発生なし   |  |

# Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

# Ⅳ リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類                                 |           |                    |        |       |  |                                       |  |  |
|---|-----------|--------------------|--------|-------|--|---------------------------------------|--|--|
| <選択肢>   |           |                    |        |       |  |                                       |  |  |
| 2. 特定個人情報の入手(   | 情報提供      | <b>共ネットワークシス</b> ラ | テムを通じ  | た入手を開 | 余 <b>く</b> 。)                                      |                                       |  |  |
| 目的外の入手が行われるリ<br>スクへの対策は十分か                            | [         | 十分である              | ]      |       | <選択肢> 1) 特に力を入れてし 2) 十分である 3) 課題が残されてし             |                                       |  |  |
| 3. 特定個人情報の使用  |           |                    |        |       |  |                                       |  |  |
| 目的を超えた紐付け、事務<br>に必要のない情報との紐付け<br>が行われるリスクへの対策は<br>十分か | [         | 十分である              | ]      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れてし<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されてし    |                                       |  |  |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か       | [         | 十分である              | 1      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れてし<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されてし    | _                                     |  |  |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ O ]委託しない                       |           |                    |        |       |  |                                       |  |  |
| 委託先における不正な使用<br>等のリスクへの対策は十分か                         | [         |                    | ]      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れてし<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されてし    |                                       |  |  |
| 5. 特定個人情報の提供・移転                                       | 伝(委託ヤ     | ウ情報提供ネットワー         | -クシステム | を通じた提 |  | ]提供・移転しない                             |  |  |
| 不正な提供・移転が行われ<br>るリスクへの対策は十分か                          | [         | 十分である              | ]      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れてし<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されてし    | า<br>งอ<br>งอ                         |  |  |
| 6. 情報提供ネットワークシ  | ステム       | との接続               |        | [〇]接  | 続しない(入手) [   | 〇 ]接続しない(提供)                          |  |  |
| 目的外の入手が行われるリ<br>スクへの対策は十分か                            | [         |                    | 1      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れてし<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されてし    |                                       |  |  |
| 不正な提供が行われるリス<br>クへの対策は十分か                             | [         |                    | ]      |       | <選択肢> 1) 特に力を入れてし 2) 十分である 3) 課題が残されてし             |                                       |  |  |
| 7. 特定個人情報の保管・   | 消去        |                    |        |       |  |                                       |  |  |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か                           | [         | 十分である              | 1      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れてし<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されてし    |                                       |  |  |
| 8. 監査   |           |                    |        |       |  |                                       |  |  |
| 実施の有無   | [ 0 ]     | 自己点検               | [ 0 ]  | 内部監査  | [ ] 外部   | ····································· |  |  |
| 9. 従業者に対する教育・程  | <b>李発</b> |                    |        |       |  |                                       |  |  |
| 従業者に対する教育・啓発  | [         | 十分に行っている           | ]      |       | <選択肢><br>1) 特に力を入れて行<br>2) 十分に行っている<br>3) 十分に行っていた |                                       |  |  |

# 変更箇所

| 変更日      | 項目   | 変更前の記載      | 変更後の記載     | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|----------|--|-------------|------------|------|-----------|
| 令和5年4月1日 | Ⅱしきい値判断項目 1.対<br>象人数 いつ時点の計数か                                  | 令和4年3月31日時点 | 令和5年4月1日時点 | 事後   | 計数時点の変更   |
| 令和5年4月1日 | Ⅱしきい値判断項目 1.対<br>象人数 いつ時点の計数か<br>Ⅱしきい値判断項目 2.取<br>扱者数 いつ時点の計数か | 令和4年3月31日時点 | 令和5年4月1日時点 | 事後   | 計数時点の変更   |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |
|          |  |             |            |      |           |