

県民満足度調査結果

平成25年8月

岡山県

I 調査の概要

1 調査の目的

第3次おかやま夢づくりプランに基づいて実施する施策によって、県民の満足度がどの程度向上しているかを把握することを目的にアンケート調査を実施した。

2 調査の方法等

- (1) 調査対象 岡山県内市町村在住の20歳以上の男女2,500人
- (2) 調査方法 住民基本台帳から無作為抽出して調査票を郵送配布（郵送回収）
- (3) 調査期間 平成25年6月5日（水）～6月21日（金）
- (4) 回収結果 1,405人（回答率 56.2%）

3 回答者の属性

(1) 性別及び年齢階層

単位：上段は人、下段の（ ）内は%

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	計
男性	37 (6.3)	86 (14.6)	97 (16.4)	88 (14.9)	146 (24.7)	135 (22.9)	1 (0.2)	590 (42.0)
女性	55 (8.9)	98 (15.8)	114 (18.4)	101 (16.3)	117 (18.9)	132 (21.3)	3 (0.5)	620 (44.1)
無回答	7 (3.6)	6 (3.1)	18 (9.2)	25 (12.8)	58 (29.7)	73 (37.4)	8 (4.1)	195 (13.9)
計	99 (7.0)	190 (13.5)	229 (16.3)	214 (15.2)	321 (22.8)	340 (24.2)	12 (0.9)	1,405 (100.0)

(参考) 岡山県の年齢別人口構成

単位：()内は%

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
構成比	(12.5)	(15.7)	(15.3)	(14.5)	(18.2)	(23.9)	(100.0)

(2) 住所地

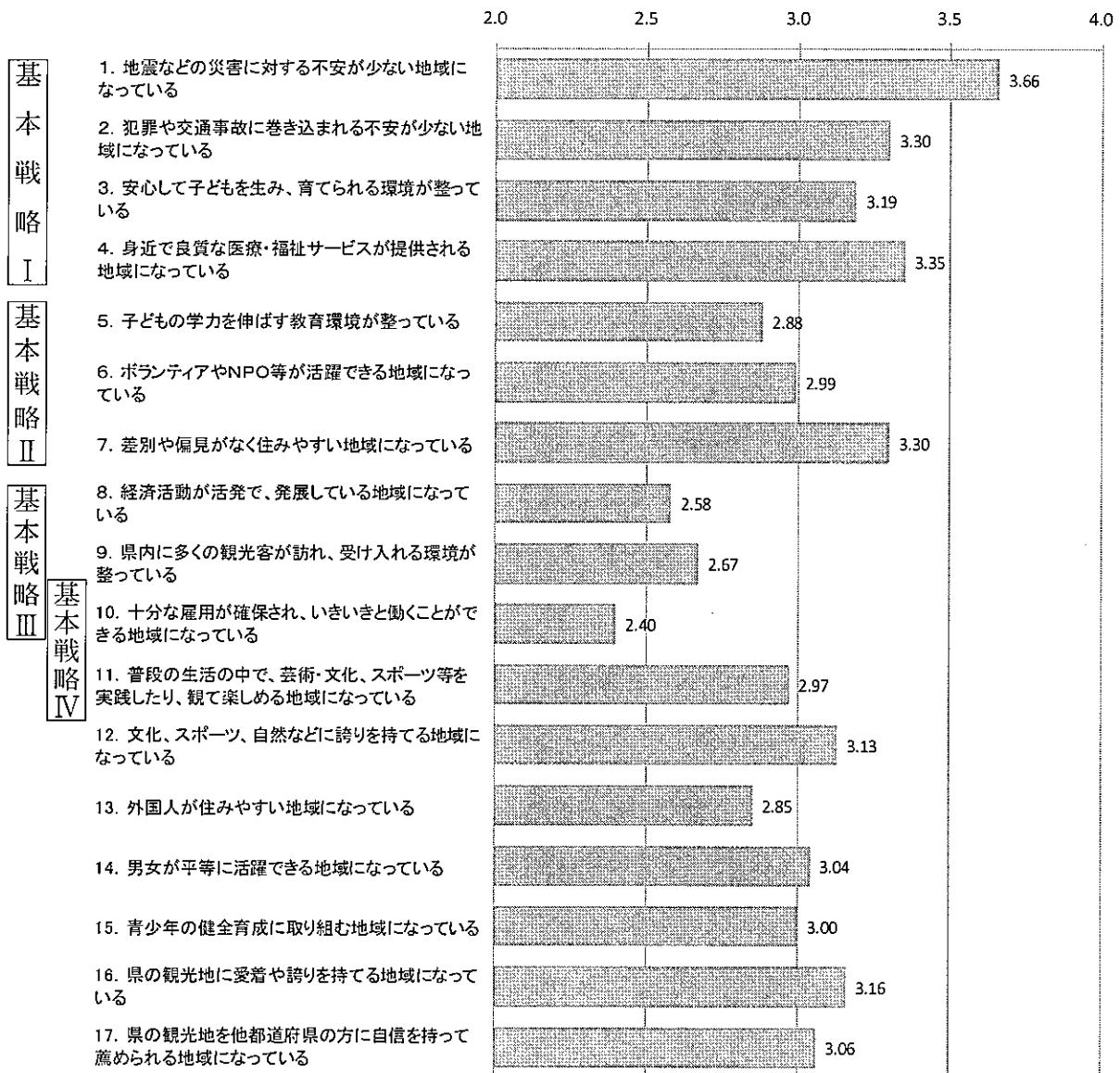
市町村	回答者数	配布者数	市町村	回答者数	配布者数	市町村	回答者数	配布者数
岡山市	445 (31.7)	911 (36.4)	赤磐市	32 (2.3)	56 (2.2)	奈義町	7 (0.5)	8 (0.3)
倉敷市	350 (24.9)	602 (24.1)	真庭市	36 (2.6)	63 (2.5)	西粟倉村	2 (0.1)	3 (0.1)
津山市	84 (6.0)	134 (5.4)	美作市	24 (1.7)	40 (1.6)	久米南町	4 (0.3)	7 (0.3)
玉野市	46 (3.3)	85 (3.4)	浅口市	27 (1.9)	47 (1.9)	美咲町	11 (0.8)	21 (0.8)
笠岡市	48 (3.4)	71 (2.8)	和気町	16 (1.1)	20 (0.8)	吉備中央町	11 (0.8)	17 (0.7)
井原市	28 (2.0)	57 (2.3)	早島町	9 (0.6)	15 (0.6)	無回答	13 (0.9)	
総社市	47 (3.3)	85 (3.4)	里庄町	8 (0.6)	14 (0.6)	合計	1,405 (100.0)	2,500 (100.0)
高梁市	29 (2.1)	46 (1.8)	矢掛町	12 (0.9)	20 (0.8)	備前地域	612 (43.6)	1,188 (47.5)
新見市	30 (2.1)	44 (1.8)	新庄村	3 (0.2)	3 (0.1)	備中地域	588 (41.9)	1,001 (40.0)
備前市	35 (2.5)	49 (2.0)	鏡野町	15 (1.1)	18 (0.7)	美作地域	192 (13.7)	311 (12.4)
瀬戸内市	27 (1.9)	50 (2.0)	勝央町	6 (0.4)	14 (0.6)			

(注) 比率は全て小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならないことがある。

II 集計結果及び分析

■満足度の平均点

(単位：点)



調査項目全体は昨年度の調査内容と同じであり、1～11の11項目は第3次おかやま夢づくりプランの県民満足度調査項目、12～17の6項目はその他追加して調査した項目である。

(注1) 上記の基本戦略I～IVは、第3次おかやま夢づくりプランにおける「基本戦略I 安全・安心な地域づくり」、「基本戦略II 将来を担う人づくり」、「基本戦略III 発展につながる産業づくり」、「基本戦略IV 豊かで潤いのある暮らしづくり」のことである。

(注2) 各項目の選択肢は「5：満足している」「4：やや満足している」「3：どちらともいえない」「2：やや不満である」「1：不満である」「0：わからない」であり、「0：わからない」を除き、それぞれ点数化して平均点を算出している。

(参考) 前年度との比較

項 目	平成 24 年度 調査結果	平成 25 年度 調査結果	増 減
地震などの災害に対する不安が少ない地域になっている	3.71	3.66	▲0.05
犯罪や交通事故に巻き込まれる不安が少ない地域になっている	3.26	3.30	0.04
安心して子どもを生み、育てられる環境が整っている	3.21	3.19	▲0.02
身近で良質な医療・福祉サービスが提供される地域になっている	3.34	3.35	0.01
子どもの学力を伸ばす教育環境が整っている	2.97	2.88	▲0.09
ボランティアやNPO等が活躍できる地域になっている	2.99	2.99	0.00
差別や偏見がなく住みやすい地域になっている	3.27	3.30	0.03
経済活動が活発で、発展している地域になっている	2.52	2.58	0.06
県内に多くの観光客が訪れ、受け入れる環境が整っている	2.69	2.67	▲0.02
十分な雇用が確保され、いきいきと働くことができる地域になっている	2.32	2.40	0.08
普段の生活の中で、芸術・文化、スポーツ等を実践したり、観て楽しめる地域になっている	2.97	2.97	0.00
文化、スポーツ、自然などに誇りを持てる地域になっている	3.13	3.13	0.00
外国人が住みやすい地域になっている	2.84	2.85	0.01
男女が平等に活躍できる地域になっている	3.04	3.04	0.00
青少年の健全育成に取り組む地域になっている	3.03	3.00	▲0.03
県の観光地に愛着や誇りを持てる地域になっている	3.20	3.16	▲0.04
県の観光地を他都道府県の方に自信を持って薦められる地域になっている	3.12	3.06	▲0.06
平均	3.04	3.03	▲0.01

(単位：点)

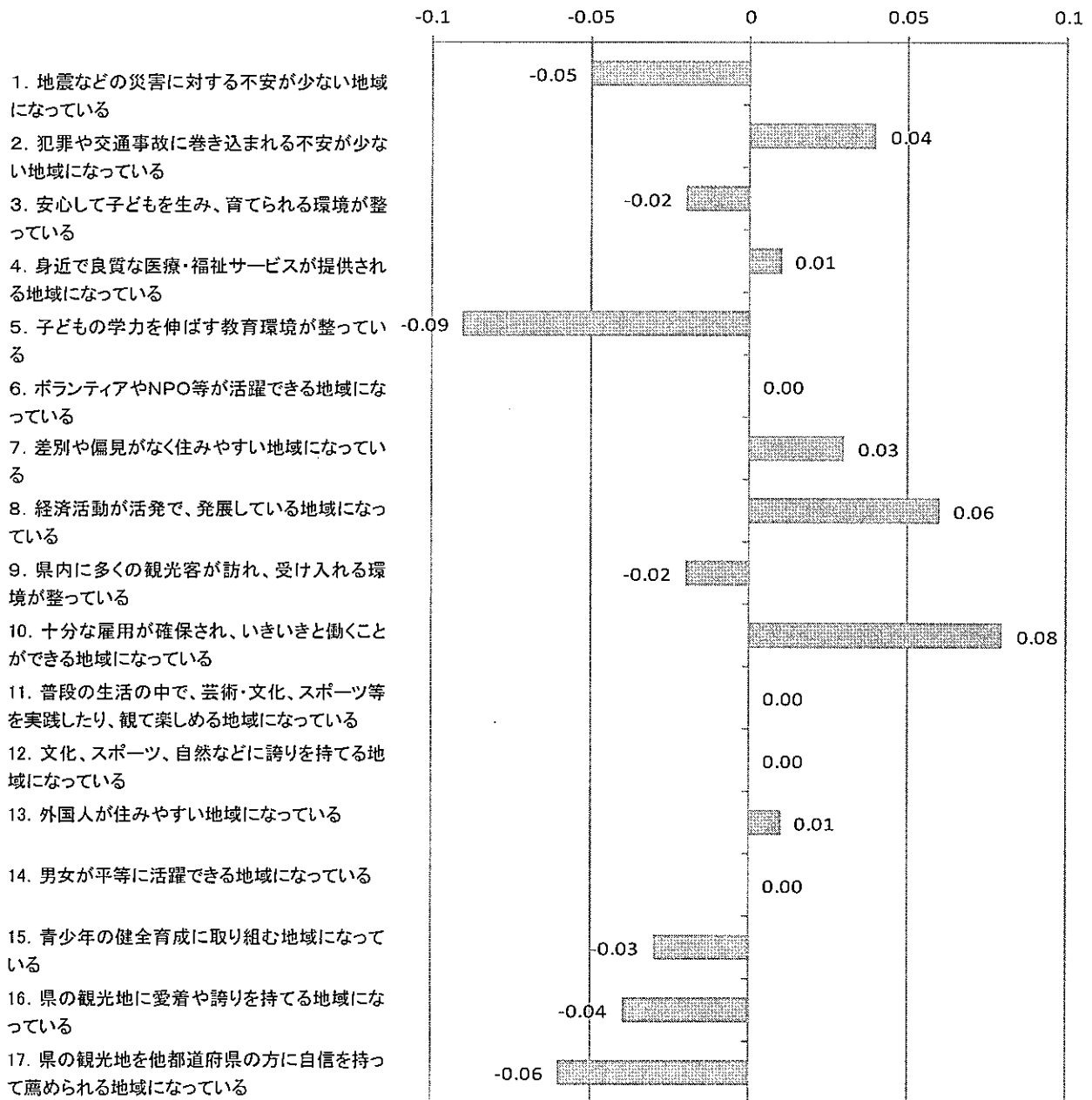
満足度の平均点は、平成 24 年度と平成 25 年度で大きな違いはみられない。

「地震などの災害に対する不安が少ない地域になっている」「犯罪や交通事故に巻き込まれる不安が少ない地域になっている」「身近で良質な医療・福祉サービスが提供される地域になっている」「差別や偏見がなく住みやすい地域になっている」では昨年同様、高い満足度となっている。

それに対して、「経済活動が活発で、発展している地域になっている」「県内に多くの観光客が訪れ、受け入れる環境が整っている」「十分な雇用が確保され、いきいきと働くことができる地域になっている」では昨年同様、低い満足度となっている。

また、昨年度と比べて若干の満足度の向上がみられる項目は、「十分な雇用が確保され、いきいきと働くことができる地域になっている」などがあり、若干の満足度の低下がみられる項目は、「子どもの学力を伸ばす教育環境が整っている」などがある。

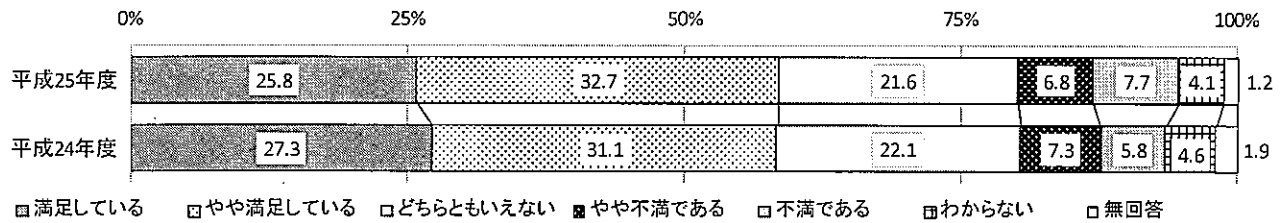
前ページの今年度と前年度の満足度の増減を図化すると、次のようになる。



■調査項目別属性別集計結果及び分析

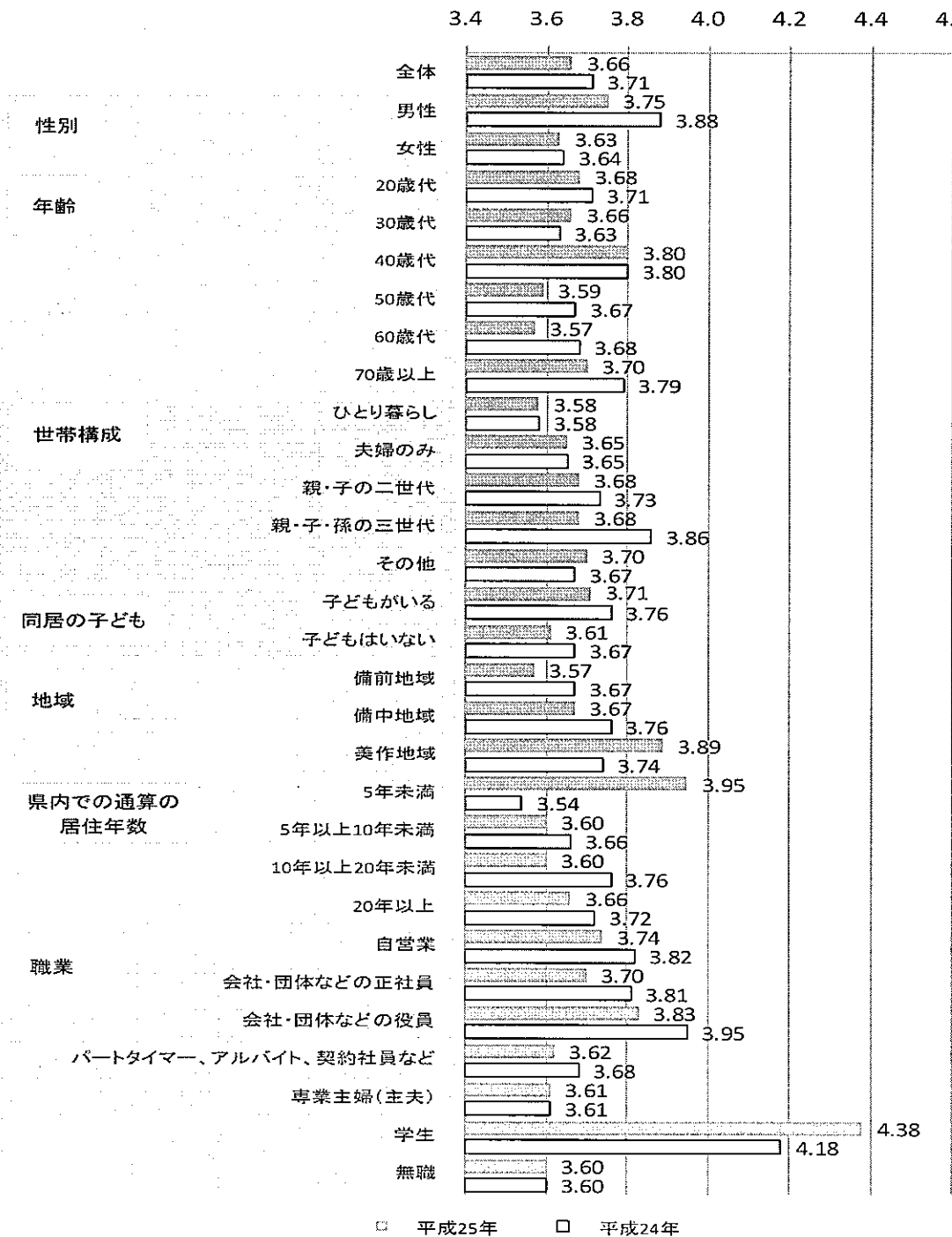
1. 地震などの災害に対する不安が少ない地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>

(単位: 点)



<属性別>

- ・全体の平均点は3.66点であり、17ある調査項目の中で最も高くなっている。
- ・属性別にみると、すべての属性で3.50点を上回っており、「地震などの災害に対する不安の少なさ」に関して、一般的に満足度が高いことを示している。
- ・性別では、「男性」(3.75点)の満足度が、「女性」(3.63点)と比べて高くなっている。
- ・世帯構成別では、「ひとり暮らし」(3.58点)の満足度が低く、「ひとり暮らし」では、地震などの災害が発生したときの対処に不安を感じる人が、相対的に多いことを示している。
- ・地域別では、「備前地域」(3.57点)、「備中地域」(3.67点)と比べて、「美作地域」(3.89点)の満足度が高くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年未満」(3.95点)の満足度が高くなっている。

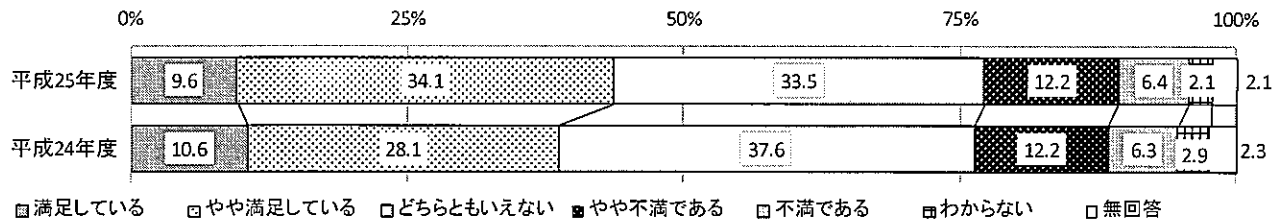
※職業が「学生」の回答者は8人と少ない為、学生の回答傾向は記述しないこととする(以下同じ)。

<前年度との比較>

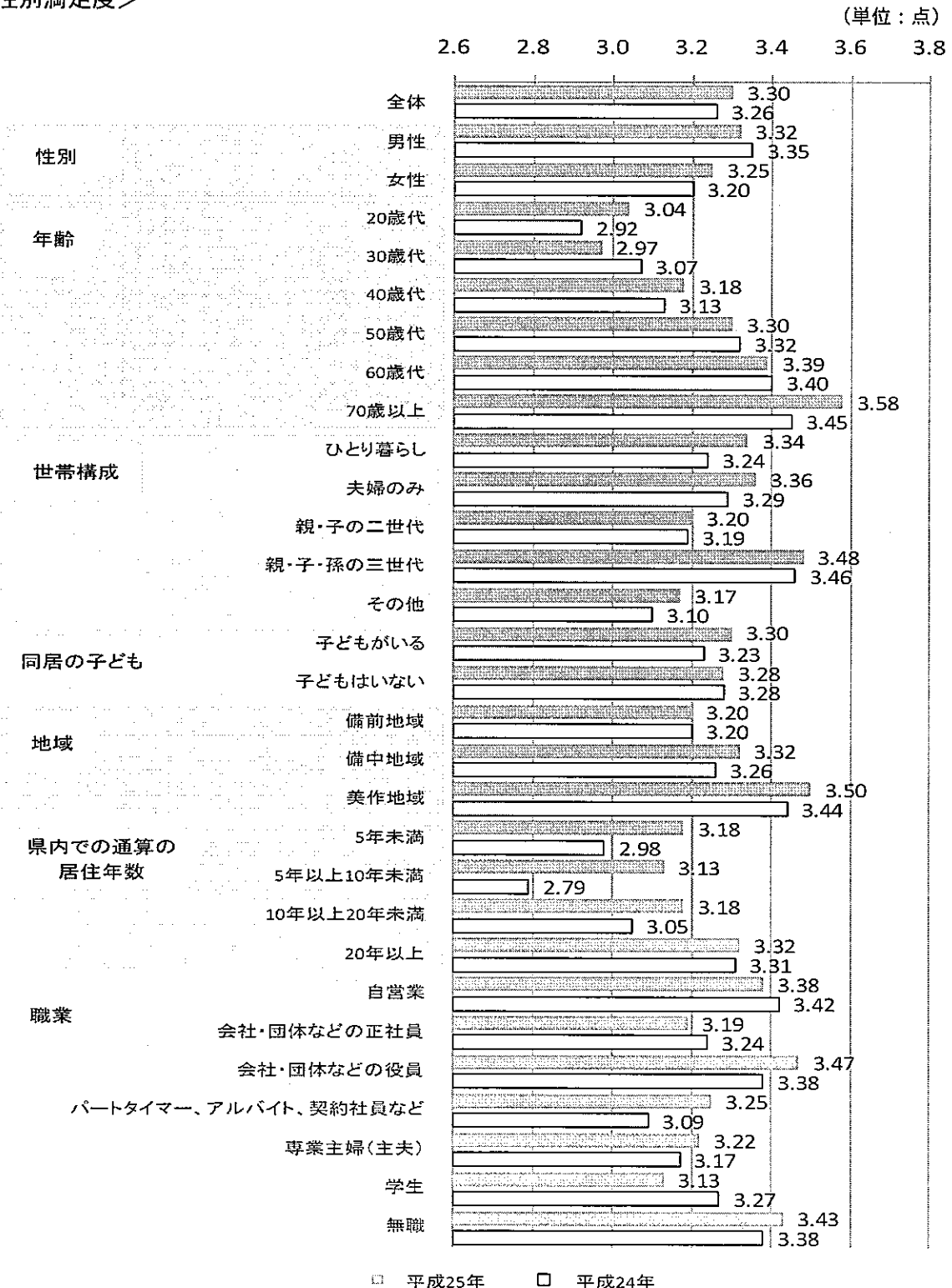
- ・全体の平均点(3.66点)は、前年度(3.71点)と比べて0.05点の低下となっている。
『満足』(「満足している」、「やや満足している」の合計。以下同じ。)、
「どちらともいえない」、
『不満』(「やや不満である」、「不満である」の合計。以下同じ。)、
「わからない」のすべてにおいて、前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「30歳代」(3.66点 前年度差0.03点)、「40歳代」(3.80点 前年度と同じ)で前年度とほとんど変わらない一方、「50歳代」(3.59点 前年度差▲0.08点)、「60歳代」(3.57点 前年度差▲0.11点)、「70歳以上」(3.70点 前年度差▲0.09点)で満足度が低下している。
- ・世帯構成別では、「親・子・孫の三世帯」(3.68点 前年度差▲0.18点)で満足度が低下している。
- ・地域別では、「美作地域」(3.89点 前年度差0.15点)で満足度が向上している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(3.95点 前年度差0.41点)で満足度が向上している一方で、5年以上は低下している。

2. 犯罪や交通事故に巻き込まれる不安が少ない地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

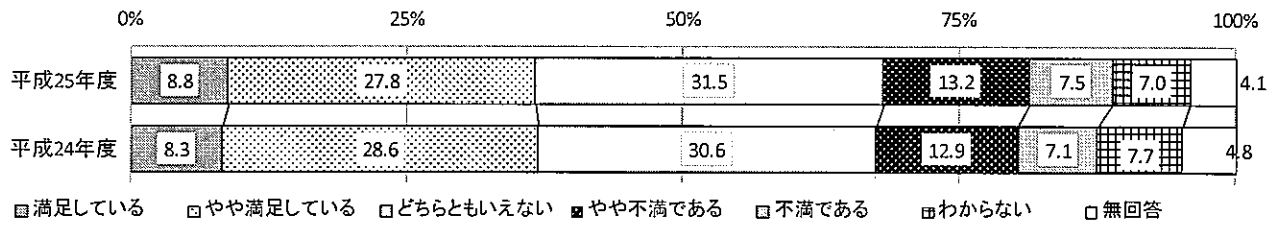
- ・全体の平均点は3.30点であり、調査項目の中で3番目に高くなっている。
- ・「30歳代」(2.97点)を除くいずれの属性も3.00点を上回っており、「犯罪や交通事故に巻き込まれる不安が少ないこと」に関して、全般的に満足度が高いことを示している。
- ・性別では、「女性」(3.25点)より「男性」(3.32点)で満足点が高くなっている。
- ・年齢別では、「70歳以上」(3.58点)の満足度が高いものの、年齢層が低いほど満足度が低い傾向がみられる。
- ・世帯構成別では、「親・子の二世帯」(3.20点)の満足度が他の区分と比べて低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.20点)、「備中地域」(3.32点)と比べて、「美作地域」(3.50点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

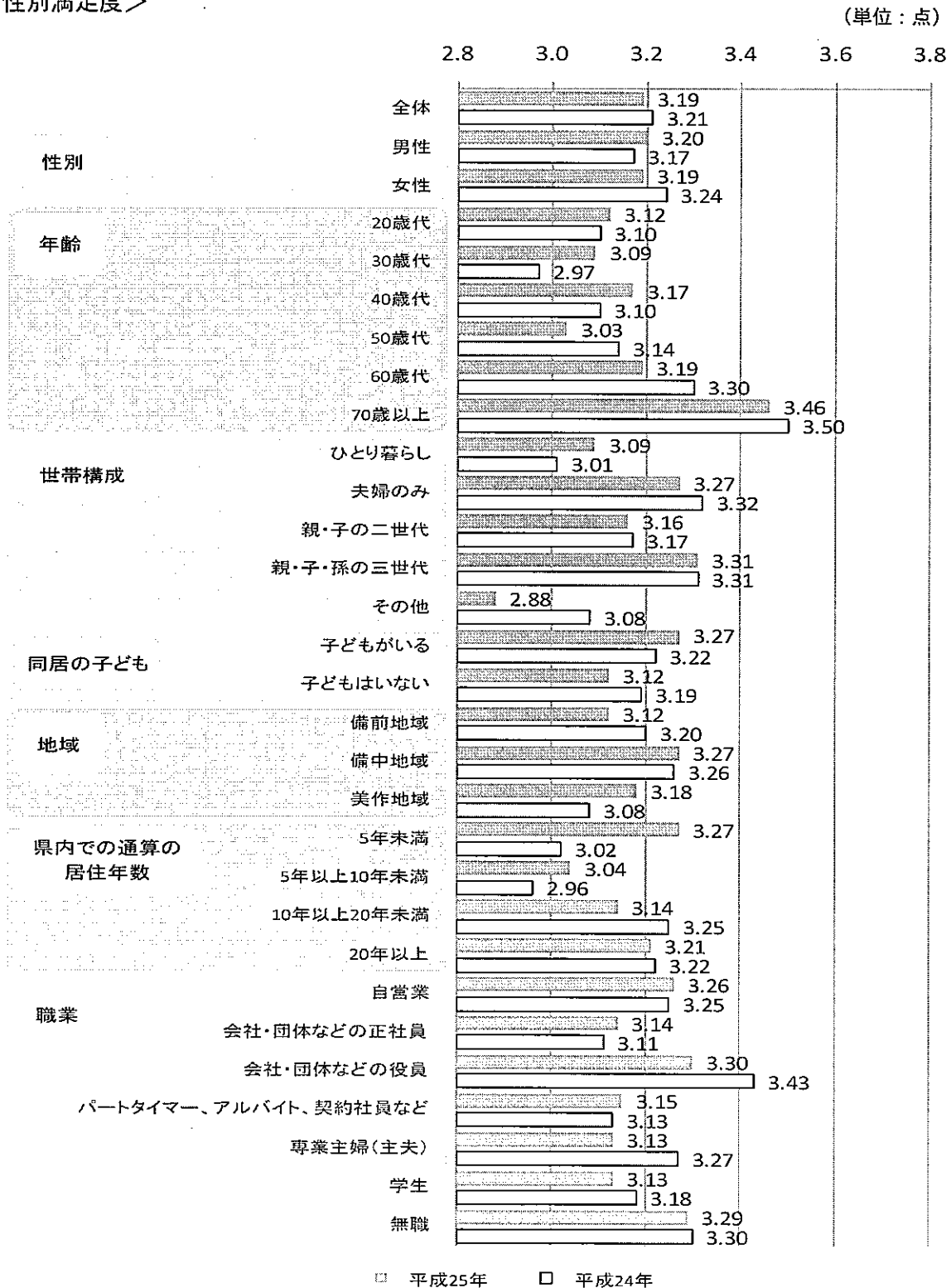
- ・全体の平均点(3.30点)は、前年度(3.26点)と比べて0.04点の上昇となっている。
- ・『満足』と回答した割合は43.7%で、前年度と比べて5.0ポイント増加し、「どちらともいえない」(33.5%)と回答した割合は4.1ポイント減少している。
- ・年齢別では、「30歳代」(2.97点 前年度差▲0.10点)で満足度が低下しているが、その他の年齢では横ばい若しくは向上している。
- ・世帯構成別では、すべての区分で満足度が横ばい若しくは向上している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.32点 前年度差0.06点)と「美作地域」(3.50点 前年度差0.06点)で満足度が向上している。
- ・県内での通算の居住年数別では、すべての区分で満足度が向上している。

3. 安心して子どもを生み、育てられる環境が整っている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

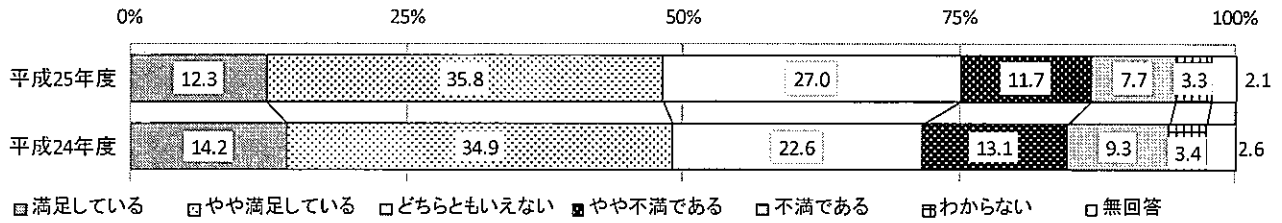
- ・全体の平均点は3.19点であり、調査項目の中で5番目に高くなっている。
- ・属性別にみると、「その他」の世帯構成(2.88点)を除くいずれの属性も3.00点を上回っており、「安心して子どもを生み、育てられる環境」に関して、全般的に満足度が高いことを示している。
- ・年齢別では、「70歳以上」(3.46点)と比べて、「20歳代」(3.12点)、「30歳代」(3.09点)、「40歳代」(3.17点)、「50歳代」(3.03点)の現役子育て世代で満足度が低くなっている。
- ・同居の子どもの有無別では、同居の「子どもがいる」世帯(3.27点)の満足度が、同居の「子どもはいない」世帯(3.12点)より高くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.12点)、「美作地域」(3.18点)と比べて、「備中地域」(3.27点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

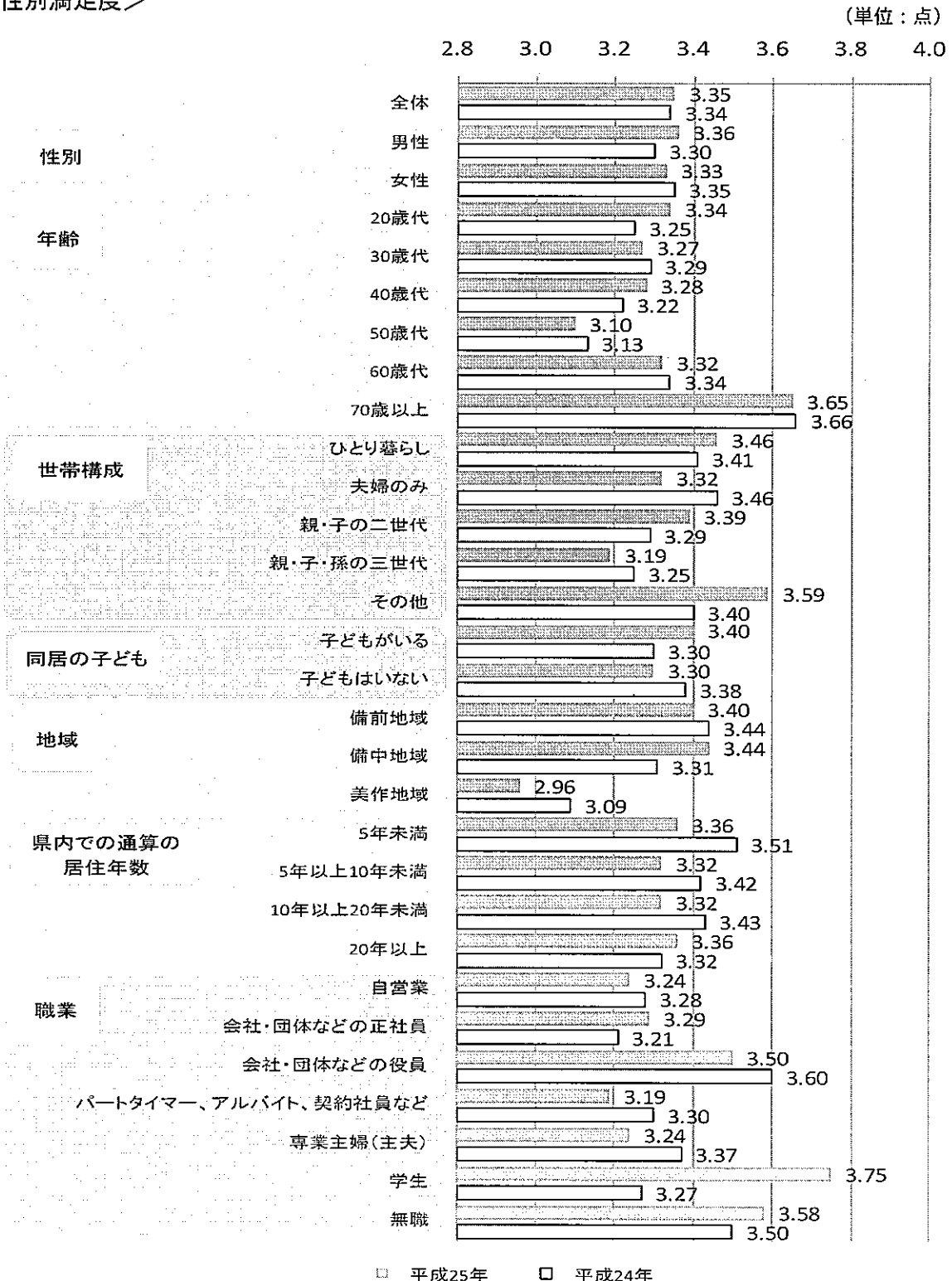
- ・全体の平均点(3.19点)は、前年度(3.21点)と比べて0.02点の低下となっている。
『満足』、「どちらともいえない」、『不満』、「わからない」のすべてにおいて、回答割合に前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.12点 前年度差0.02点)、「30歳代」(3.09点 前年度差0.12点)、「40歳代」(3.17点 前年度差0.07点)で満足度が向上しているのに対し、「50歳代」(3.03点 前年度差▲0.11点)、「60歳代」(3.19点 前年度差▲0.11点)、「70歳以上」(3.46点 前年度差▲0.04点)で低下している。
- ・同居の子どもの有無別では、同居の「子どもがいる」世帯(3.27点 前年度差0.05点)の満足度が向上しているのに対し、「子どもはいない」世帯(3.12点 前年度差▲0.07点)では低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.27点 前年度差0.01点)、「美作地域」(3.18点 前年度差0.10点)で満足度が向上しているのに対し、「備前地域」(3.12点 前年度差▲0.08点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(3.27点 前年度差0.25点)、「5年以上10年未満」(3.04点 前年度差0.08点)で満足度が向上しているのに対し、「10年以上20年未満」(3.14点 前年度差▲0.11点)、「20年以上」(3.21点 前年度差▲0.01点)では低下している。

4. 身近で良質な医療・福祉サービスが提供される地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

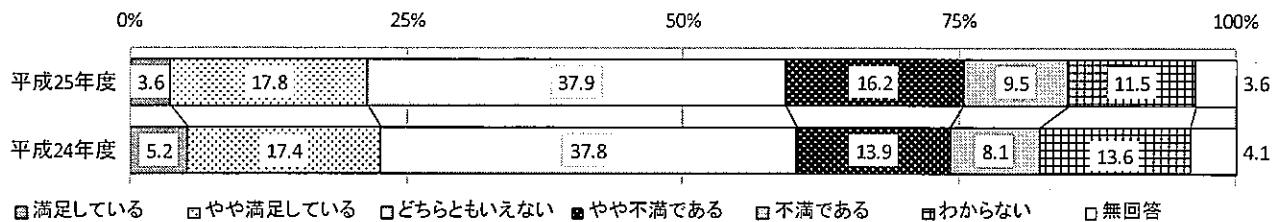
- ・全体の平均点は 3.35 点であり、調査項目の中で 2 番目に高くなっている。
- ・属性別にみると、「美作地域」(2.96 点)を除くいずれの属性の平均点も 3.00 点を上回っており、「身近で良質な医療・福祉サービスが提供される地域」に関して、全般的に満足度が高いことを示している。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて「70 歳以上」(3.65 点)の満足度が高くなっている。
- ・世帯構成別では、他の世帯構成と比べて「ひとり暮らし」(3.46 点)の満足度が高くなっている。
- ・同居の子どもの有無別では、同居の「子どもがいる」世帯(3.40 点)の満足度が、同居の「子どもはいない」世帯(3.30 点)より高くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.40 点)、「備中地域」(3.44 点)と比べて、「美作地域」(2.96 点)の満足度が低くなっている。

<前年度との比較>

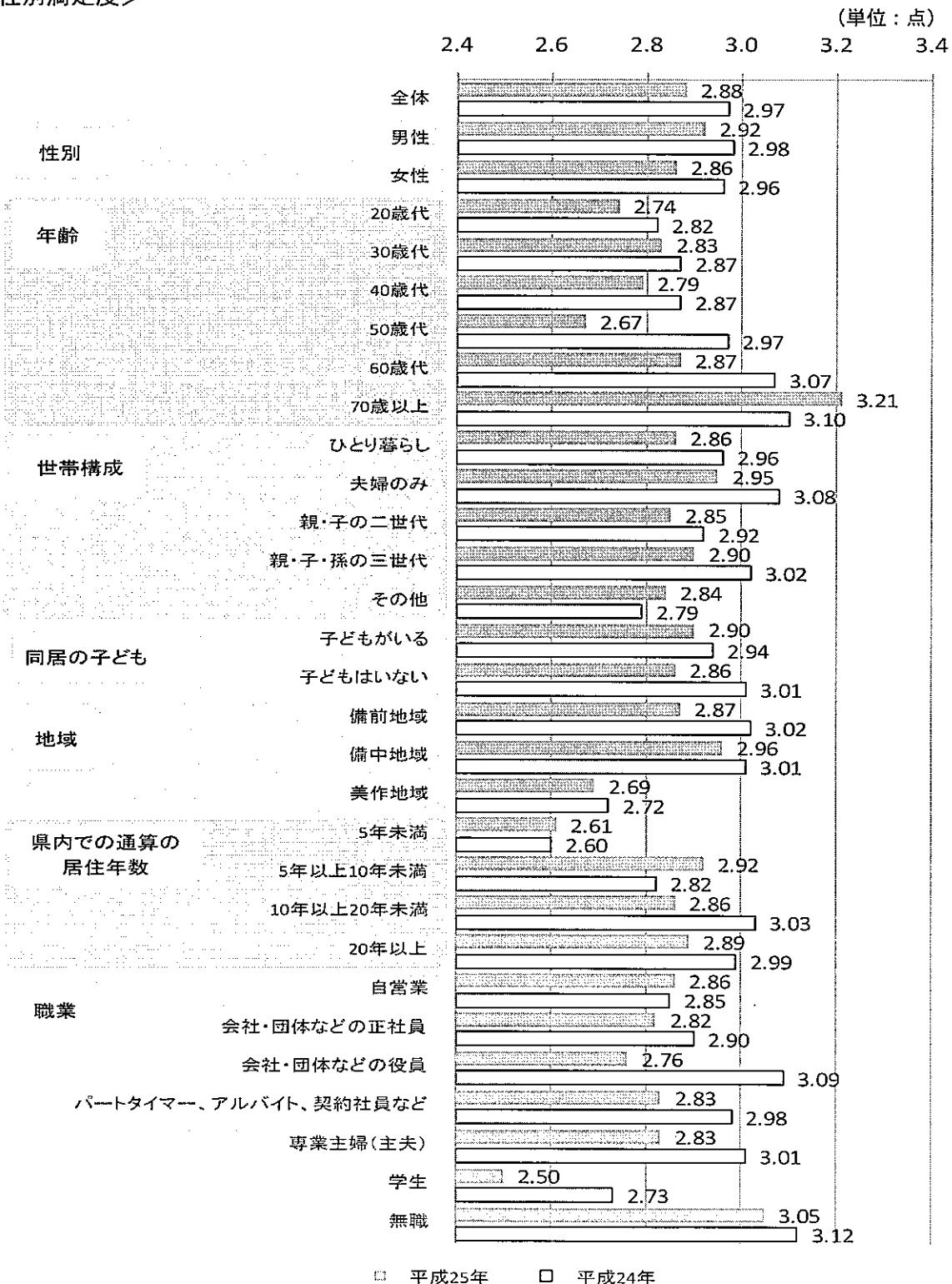
- ・全体の平均点(3.35 点)は、前年度(3.34 点)と比べて 0.01 点の上昇となっている。
前年度と比べて、「どちらともいえない」(27.0%)と回答した割合が 4.4 ポイント増加し、『不満』(19.4%)と回答した割合が 3.0 ポイント減少している。
- ・年齢別では、「20 歳代」(3.34 点 前年度差 0.09 点)、「40 歳代」(3.28 点 前年度差 0.06 点)で満足度が向上している。
- ・同居の子どもの有無別では、同居の「子どもがいる」世帯(3.40 点 前年度差 0.10 点)の満足度が向上しているのに対し、「子どもはいない」世帯(3.30 点 前年度差▲0.08 点)では低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.44 点 前年度差 0.13 点)で満足度が向上しているのに対し、「備前地域」(3.40 点 前年度差▲0.04 点)、「美作地域」(2.96 点 前年度差▲0.13 点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「20 年以上」(3.36 点 前年度差 0.04 点)で満足度が向上しているのに対し、「5 年未満」(3.36 点 前年度差▲0.15 点)、「5 年以上 10 年未満」(3.32 点 前年度差▲0.10 点)、「10 年以上 20 年未満」(3.32 点 前年度差▲0.11 点)では低下している。

5. 子どもの学力を伸ばす教育環境が整っている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

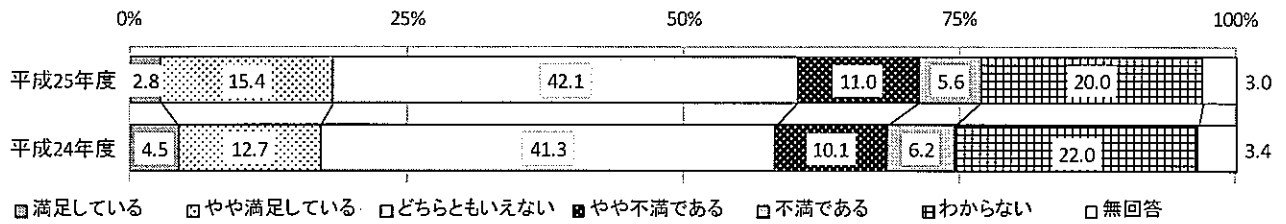
- ・全体の平均点は2.88点であり、調査項目の中で5番目に低くなっている。
- ・属性別にみると、「70歳以上」を除くいずれの属性の平均点も3.00点を下回っており、「子どもの学力を伸ばす教育環境」に関して、全般的に満足度が低くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて、「70歳以上」(3.21点)の満足度が高く、「50歳代」(2.67点)の満足度が低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.87点)、「備中地域」(2.96点)と比べて、「美作地域」(2.69点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年未満」(2.61点)の満足度が低くなっている。

<前年度との比較>

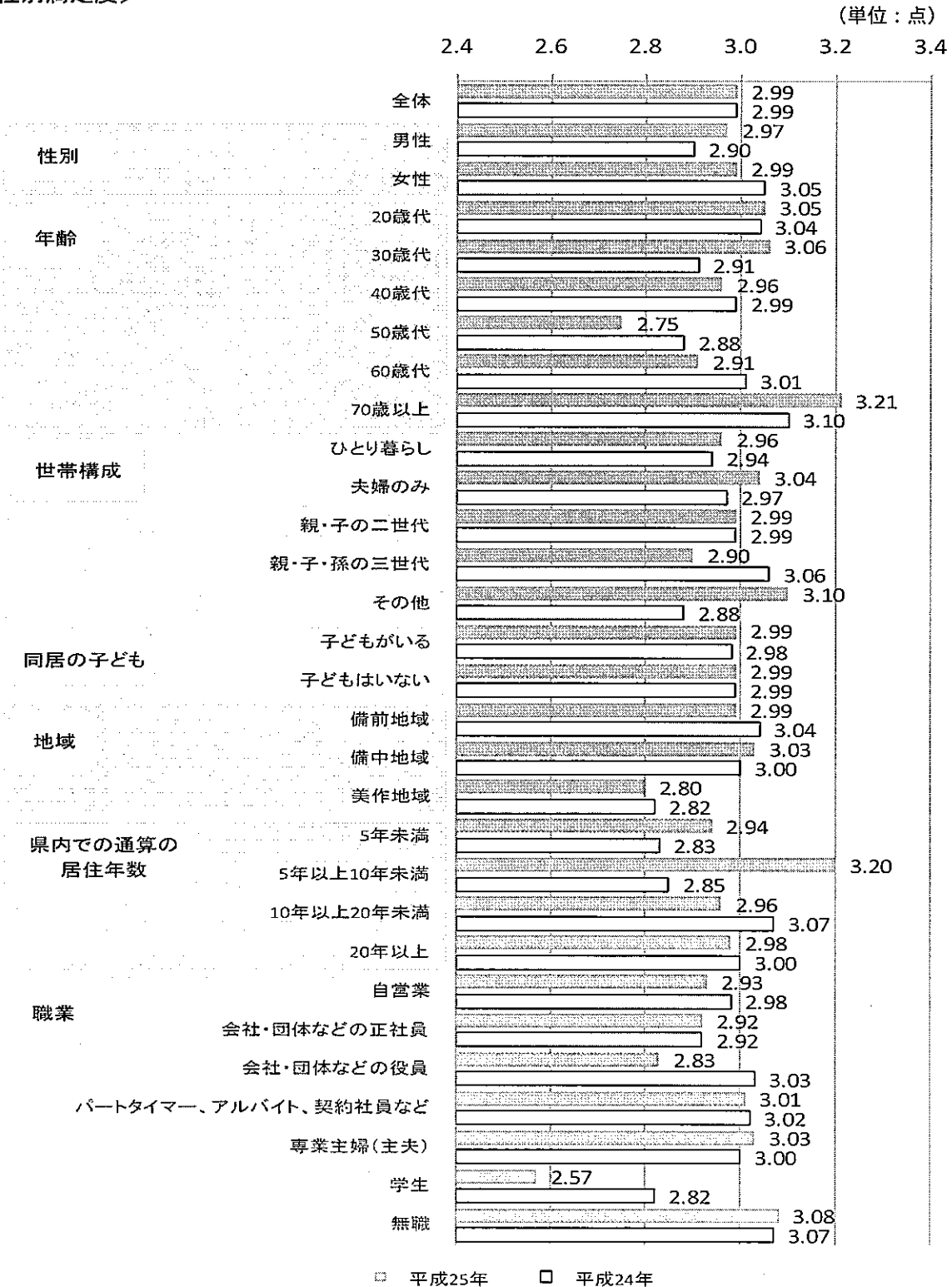
- ・全体の平均点(2.88点)は、前年度(2.97点)と比べて0.09点の低下となっている。
前年度と比べて、『不満』(25.7%)と回答した割合が3.7ポイント増加し、「わからない」(11.5%)と回答した割合が2.1ポイント減少している。
- ・年齢別では、「50歳代」(2.67点 前年度差▲0.30点)、「60歳代」(2.87点 前年度差▲0.20点)などで満足度が低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(2.92点 前年度差0.10点)で満足度が向上しているのに対し、「10年以上20年未満」(2.86点 前年度差▲0.17点)、「20年以上」(2.89点 前年度差▲0.10点)では低下している。

6. ボランティアやNPO等が活躍できる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

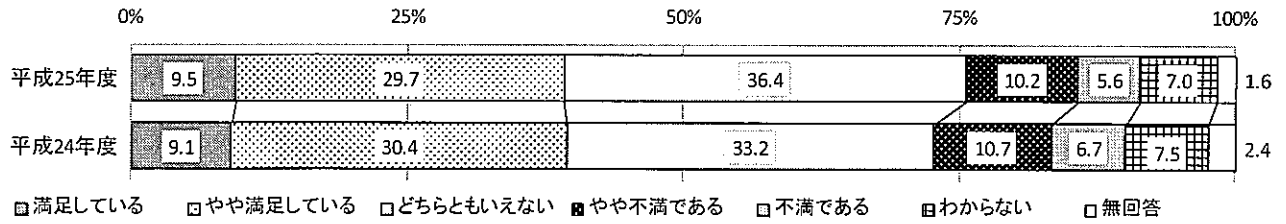
- ・全体の平均点は2.99点であり、調査項目の中で7番目に低くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて「70歳以上」(3.21点)の満足度が高くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.99点)、「備中地域」(3.03点)と比べて、「美作地域」(2.80点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年以上10年未満」(3.20点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

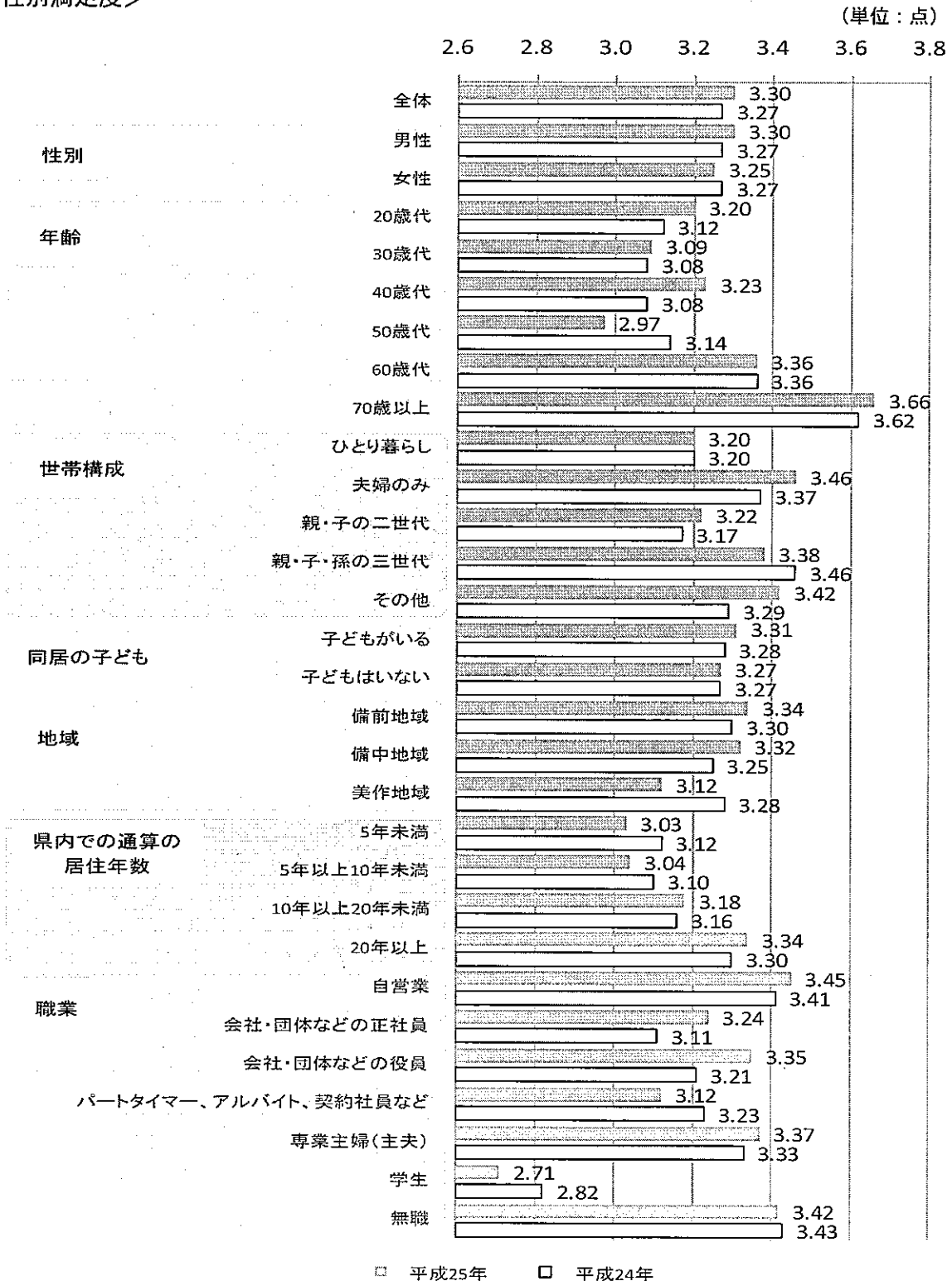
- ・全体の平均点(2.99点)は、前年度と変わらない。
『満足』、「どちらともいえない」、『不満』、「わからない」のすべてにおいて、回答割合に前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.05点 前年度差0.01点)、「30歳代」(3.06点 前年度差0.15点)、「70歳以上」(3.21点 前年度差0.11点)で満足度が向上しているのに対し、「40歳代」(2.96点 前年度差▲0.03点)、「50歳代」(2.75点 前年度差▲0.13点)、「60歳代」(2.91点 前年度差▲0.10点)では低下している。
- ・世帯構成別では、「親・子・孫の三世代」(2.90点 前年度差▲0.16点)で満足度が低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(2.94点 前年度差0.11点)、「5年以上10年未満」(3.20点 前年度差0.35点)で満足度が向上している。

7. 差別や偏見がなく住みやすい地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

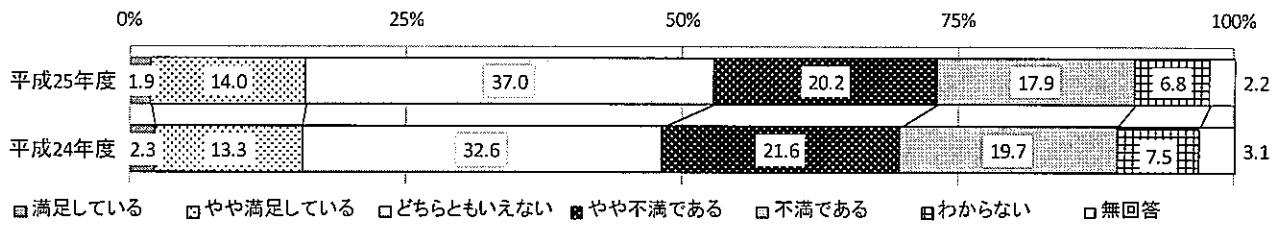
- ・全体の平均点は3.30点であり、調査項目の中で3番目に高くなっている。
- ・属性別にみると、「50歳代」を除き、概ね3.00点を上回っており、「差別や偏見がなく住みやすい地域」に関して全般的に満足度が高くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、居住年数「5年未満」(3.03点)の満足度が低いものの、「20年以上」(3.34点)が高く、県内での居住年数が長いほど満足度が高い傾向がみられる。
- ・地域別では、「備前地域」(3.34点)、「備中地域」(3.32点)と比べて、「美作地域」(3.12点)の満足度が低くなっている。

<前年度との比較>

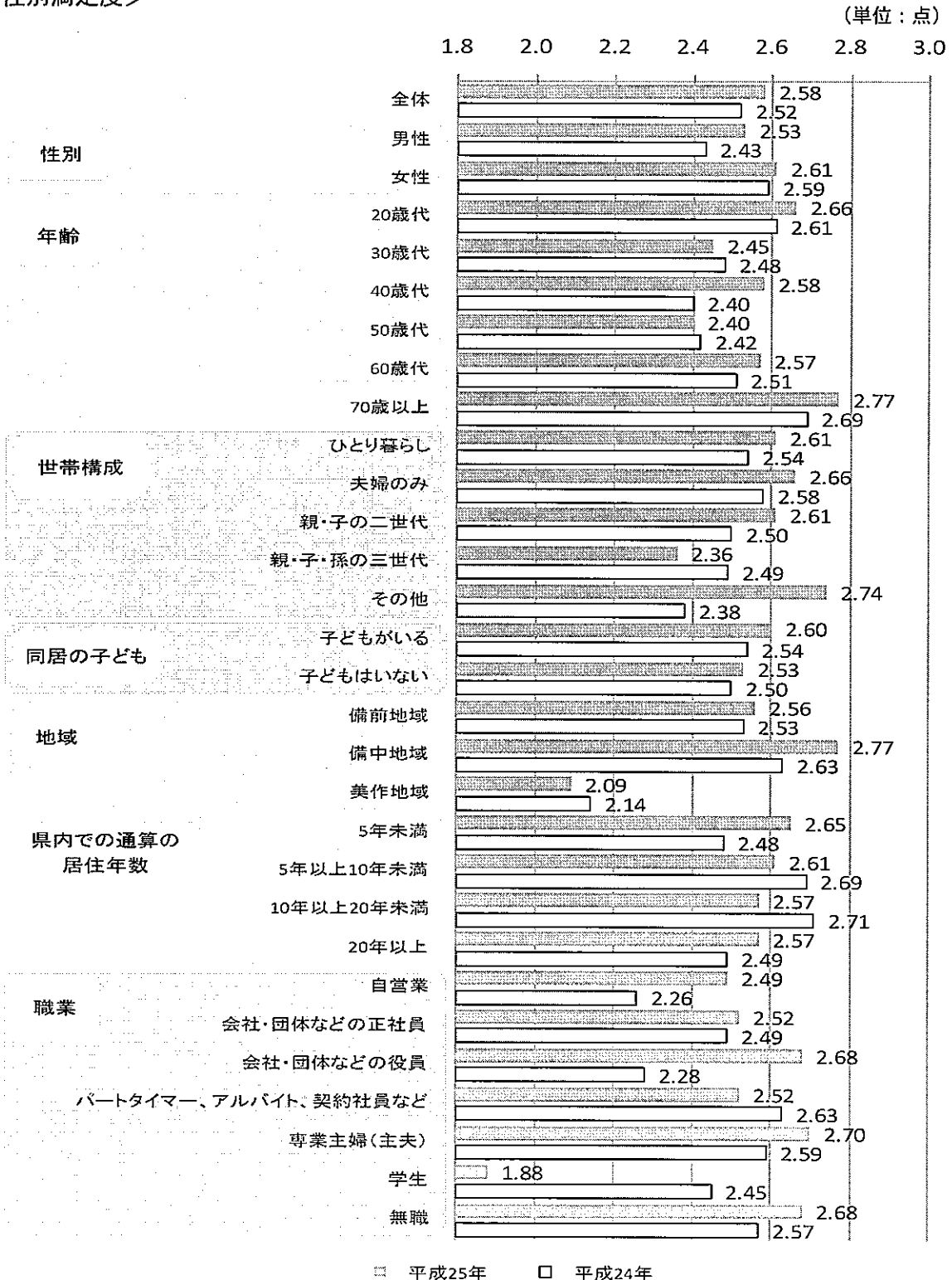
- ・全体の平均点(3.30点)は、前年度(3.27点)と比べて0.03点の上昇となっている。
前年度と比べて、「どちらともいえない」(36.4%)と回答した割合が3.2ポイント増加し、『不満』(15.8%)と回答した割合が1.6ポイント減少している。
- ・年齢別では、「40歳代」(3.23点 前年度差0.15点)で満足度が向上しているのに対し、「50歳代」(2.97点 前年度差▲0.17点)では低下している。
- ・地域別では、「美作地域」(3.12点 前年度差▲0.16点)の満足度が低下している。

8. 経済活動が活発で、発展している地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

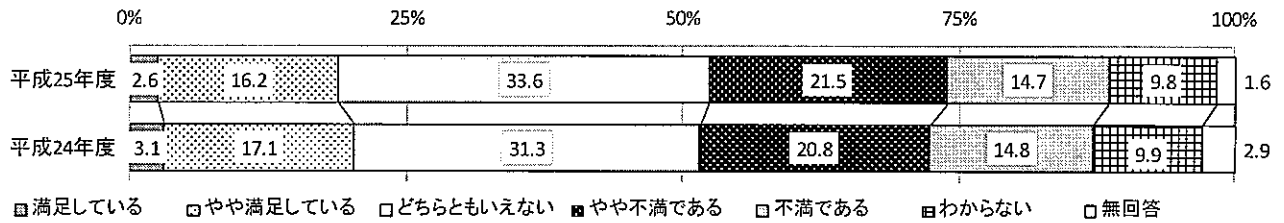
- ・全体の平均点は2.58点であり、調査項目の中で2番目に低くなっている。
- ・属性別にみると、いずれの属性の平均点も3.00点を下回っており、「経済活動が活発で発展している地域」に関して、全般的に満足度が低くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて、「20歳代」(2.66点)の満足度が高く、「50歳代」(2.40点)の満足度が低くなっている。
- ・世帯構成別では、他の世帯構成と比べて「親・子・孫の三世代」(2.36点)の満足度が低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.56点)や「備中地域」(2.77点)と比べて、「美作地域」(2.09点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年未満」(2.65点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

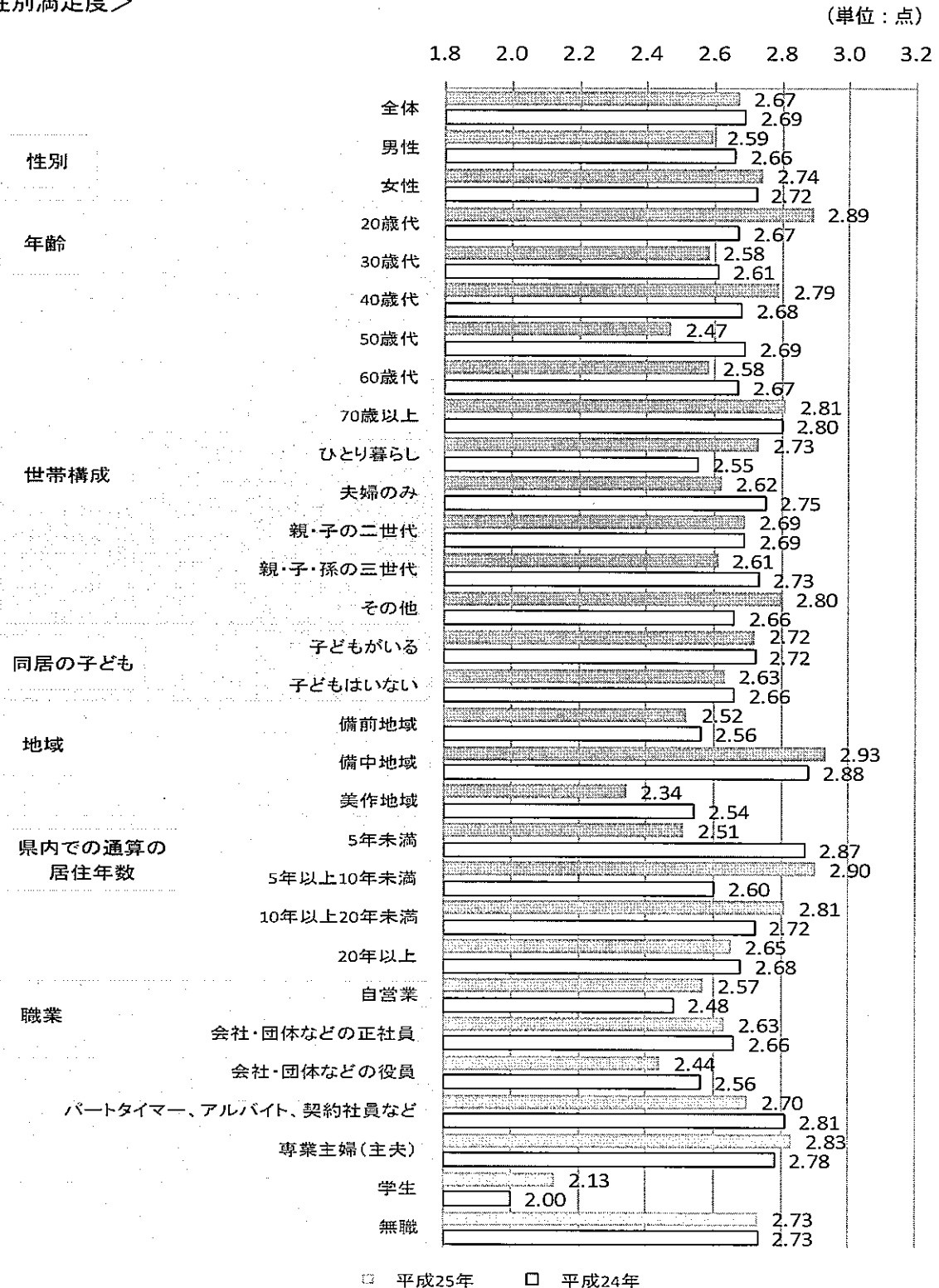
- ・全体の平均点(2.58点)は、前年度(2.52点)と比べて0.06ポイントの上昇となっている。
前年度と比べて、「どちらともいえない」(37.0%)と回答した割合が4.4ポイント増加し、『不満』(38.1%)と回答した割合が3.2ポイント減少している。
- ・性別では、「男性」(2.53点 前年度差0.10点)で満足度が向上している。
- ・年齢別では、「40歳代」(2.58点 前年度差0.18点)などで満足度が向上している。
- ・世帯構成別では、「親・子・孫の三世代」以外の区分で満足度が向上している。
- ・地域別では、「備中地域」(2.77点 前年度差0.14点)などで満足度が向上している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(2.65点 前年度差0.17点)、「20年以上」(2.57点 前年度差0.08点)で満足度が向上しているのに対し、「5年以上10年未満」(2.61点 前年度差▲0.08点)、「10年以上20年未満」(2.57点 前年度差▲0.14点)では低下している。

9. 県内に多くの観光客が訪れ、受け入れる環境が整っている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

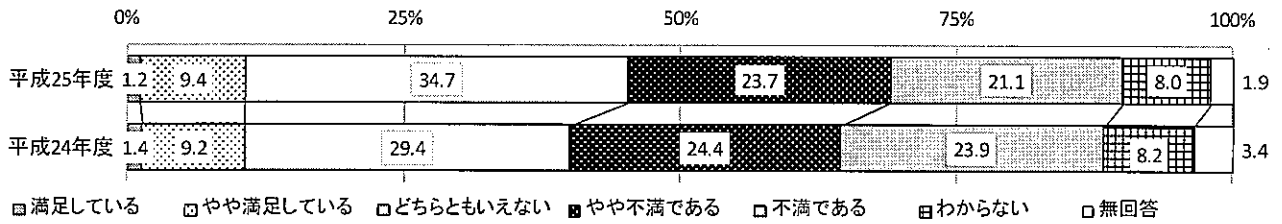
- ・全体の平均点は2.67点であり、調査項目の中で3番目に低くなっている。
- ・属性別にみると、いずれの属性の平均点も3.00点を下回っており、「県内に多くの観光客が訪れ、受け入れる環境」に関して一般的に満足度が低いことを示している。
- ・性別では、「男性」(2.59点)と比べて、「女性」(2.74点)の満足度が高くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて、「20歳代」(2.89点)の満足度が高く、「50歳代」(2.47点)の満足度が低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.52点)、「美作地域」(2.34点)と比べて、「備中地域」(2.93点)の満足度が高くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年以上10年未満」(2.90点)、「10年以上20年未満」(2.81点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

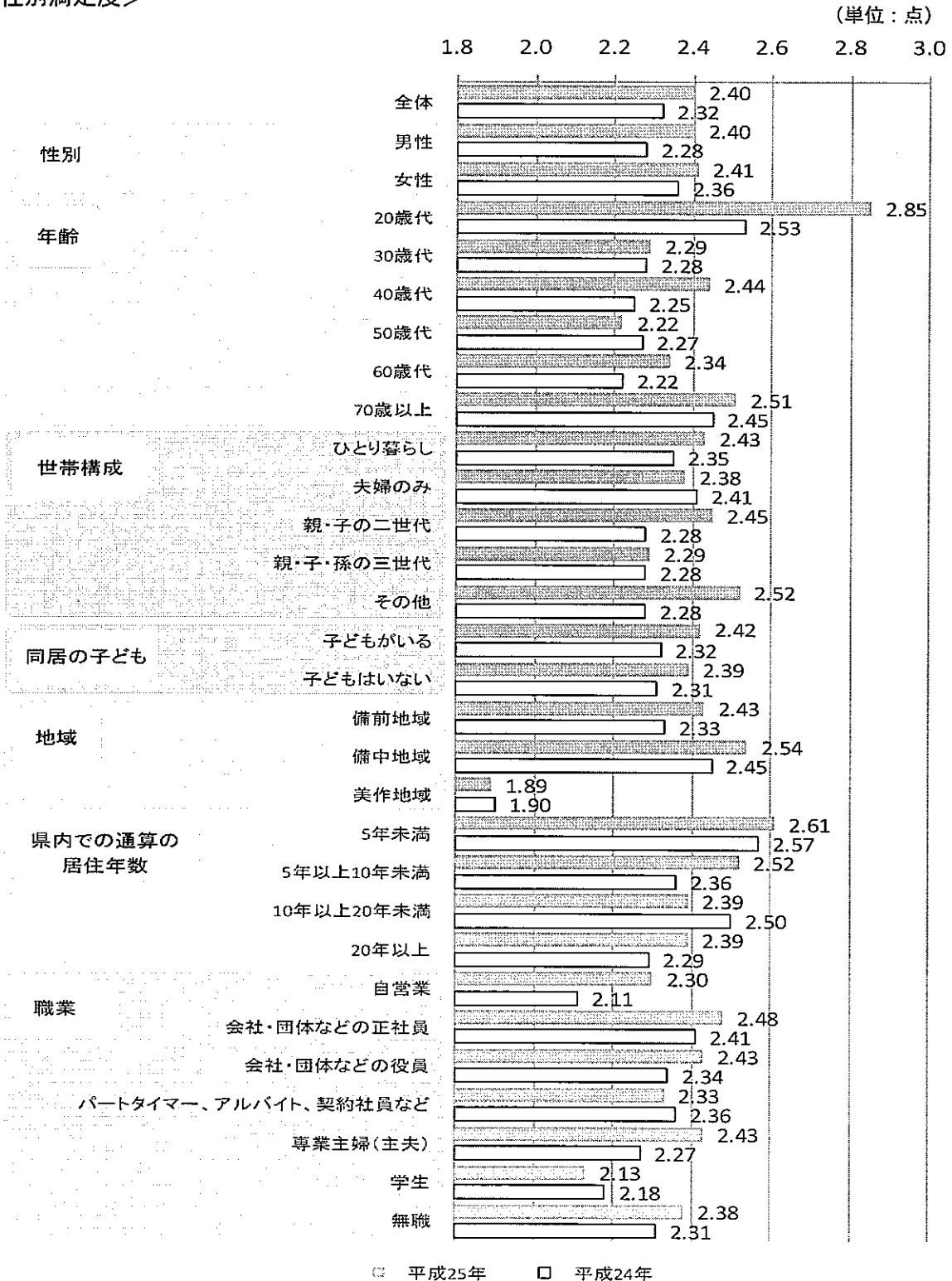
- ・全体の平均点(2.67点)は、前年度(2.69点)と比べて0.02点の低下となっている。
『満足』、「どちらともいえない」、『不満』、「わからない」のすべてにおいて、回答割合に前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「20歳代」(2.89点 前年度差0.22点)、「40歳代」(2.79点 前年度差0.11点)、「70歳以上」(2.81点 前年度差0.01点)で満足度が向上している。
- ・世帯構成別では、「ひとり暮らし」(2.73点 前年度差0.18点)で満足度が向上しているのに対し、「夫婦のみ」(2.62点 前年度差▲0.13点)、「親・子・孫の三世代」(2.61点 前年度差▲0.12点)では低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(2.93点 前年度差0.05点)で満足度が向上しているのに対し、「備前地域」(2.52点 前年度差▲0.04点)、「美作地域」(2.34点 前年度差▲0.20点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(2.90点 前年度差0.30点)、「10年以上20年未満」(2.81点 前年度差0.09点)で満足度が向上しているのに対し、「5年未満」(2.51点 前年度差▲0.36点)、「20年以上」(2.65点 前年度差▲0.03点)で低下している。

10. 十分な雇用が確保され、いきいきと働くことができる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

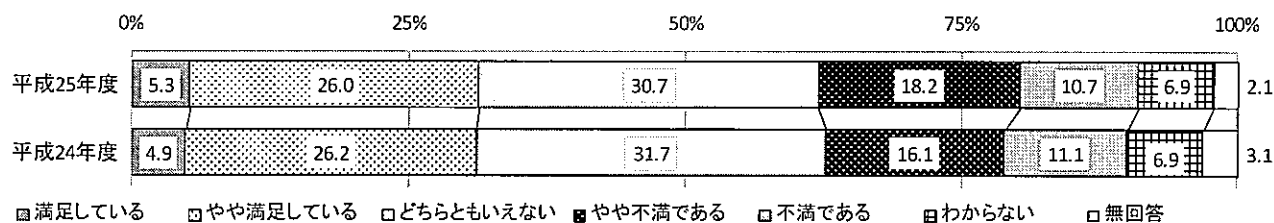
- ・全体の平均点は2.40点であり、17ある調査項目の中で最も低くなっている。
- ・属性別にみると、いずれの属性の平均点も3.00点を下回っており、「十分な雇用が確保され、いきいきと働くことができる地域」に関して、全般的に満足度が低いことを示している。
- ・年齢別では、雇用の中心を担う「30歳代」(2.29点)、「50歳代」(2.22点)、「60歳代」(2.34点)で満足度が低くなっている。
- ・世帯構成別では、他の世帯構成と比べて「親・子・孫の三世帯」(2.29点)の満足度が低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.43点)、「備中地域」(2.54点)と比べて、「美作地域」(1.89点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(2.61点)の満足度が高いものの、「10年以上20年未満」や「20年以上」(ともに2.39点)では低く、県内での居住年数が長いほど、満足度が低い傾向がみられる。

<前年度との比較>

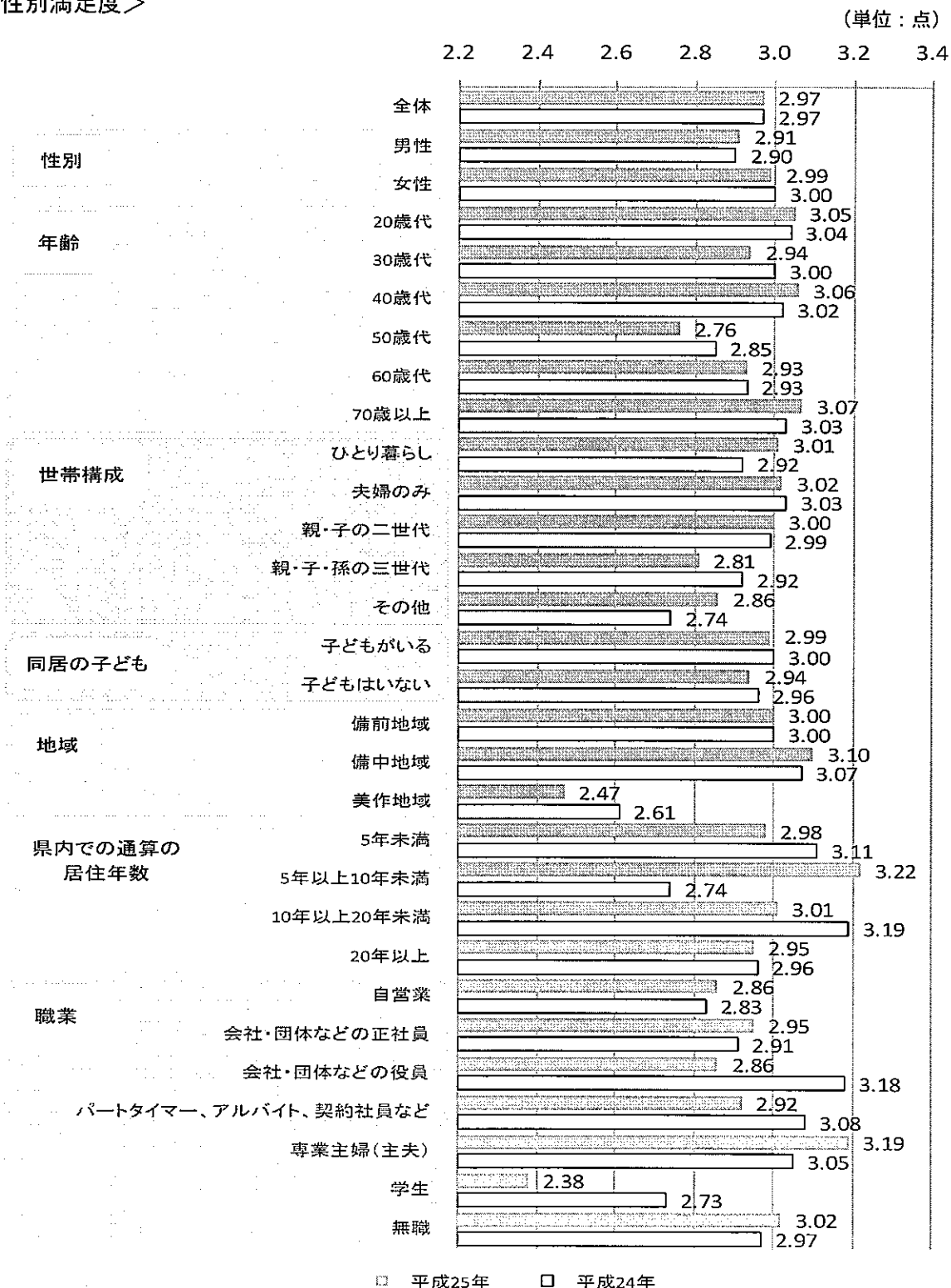
- ・全体の平均点(2.40点)は、前年度(2.32点)と比べて0.08点の上昇となっている。
前年度と比べて、「どちらともいえない」(34.7%)と回答した割合が5.3ポイント増加し、『不満』(44.8%)と回答した割合が3.5ポイント減少している。
- ・性別では、特に「男性」(2.40点 前年度差0.12点)で満足度が向上している。
- ・年齢別では、「20歳代」(2.85点 前年度差0.32点)、「30歳代」(2.29点 前年度差0.01点)、「40歳代」(2.44点 前年度差0.19点)、「60歳代」(2.34点 前年度差0.12点)、「70歳以上」(2.51点 前年度差0.06点)で満足度が向上している。
- ・地域別では、「備前地域」(2.43点 前年度差0.10点)、「備中地域」(2.54点 前年度差0.09点)で満足度が向上している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(2.52点 前年度差0.16点)などで満足度が向上している。
- ・職業別では、「自営業」(2.30点 前年度差0.19点)、「会社・団体などの正社員」(2.48点 前年度差0.07点)、「会社・団体などの役員」(2.43点 前年度差0.09点)、「専業主婦(主夫)」(2.43点 前年度差0.16点)、「無職」(2.38点 前年度差0.07点)で満足度が向上しているのに対し、「パートタイマー、アルバイト、契約社員など」(2.33点 前年度差▲0.03点)では低下している。

11. 普段の生活の中で、芸術・文化、スポーツ等を実践したり、観て楽しめる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

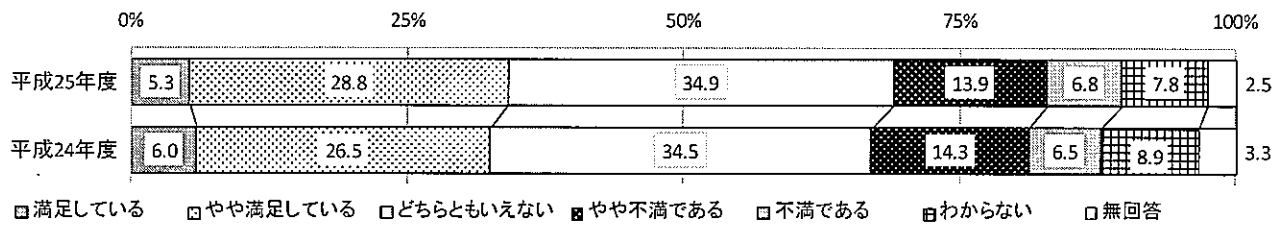
- ・全体の平均点は2.97点であり、調査項目の中で6番目に低くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて「50歳代」(2.76点)の満足度が低くなっている。
- ・世帯構成別では、他の世帯構成と比べて「親・子・孫の三世帯」(2.81点)の満足度が低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.00点)、「備中地域」(3.10点)と比べて、「美作地域」(2.47点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年以上10年未満」(3.22点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

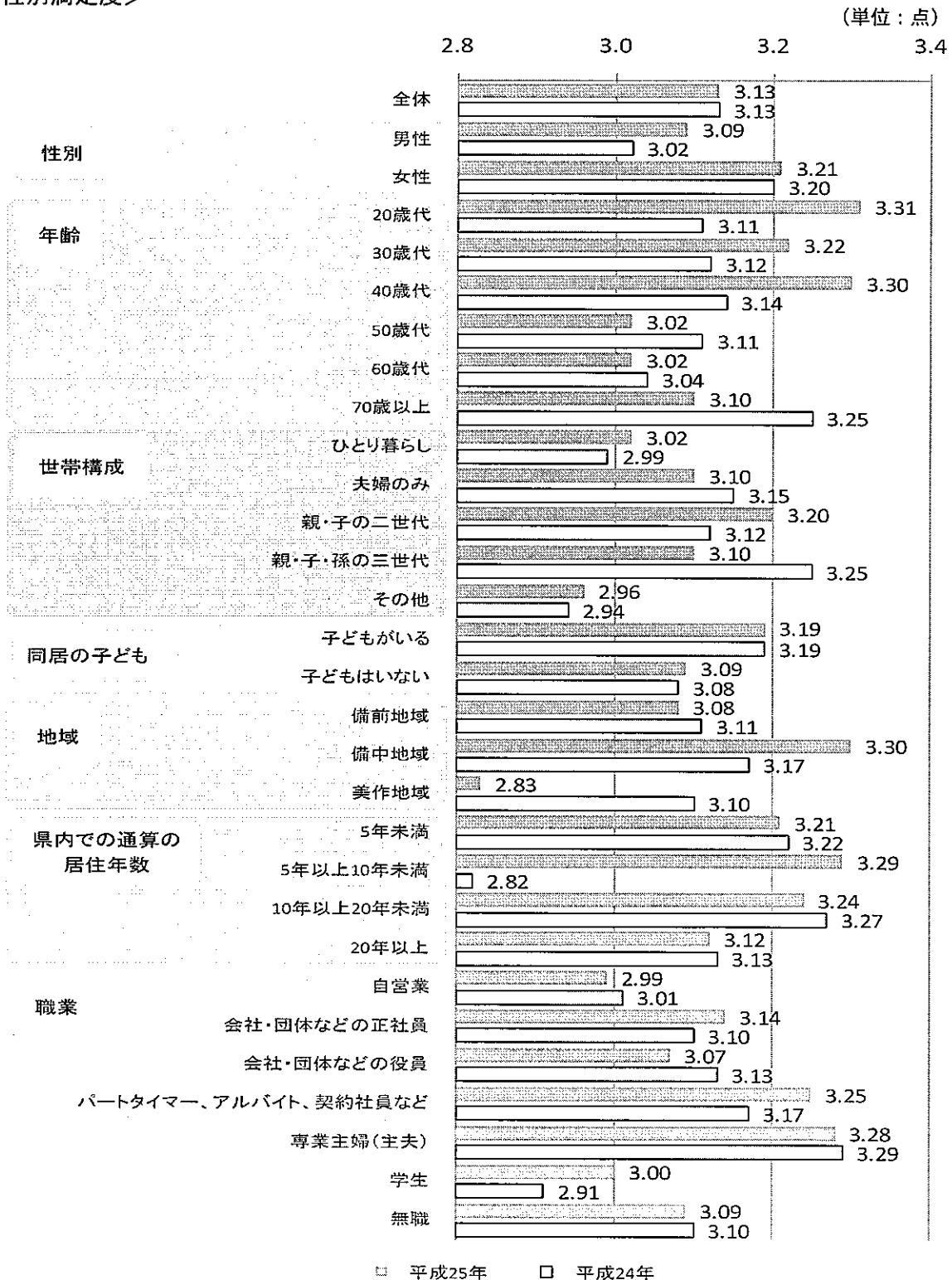
- ・全体の平均点(2.97点)は、前年度と変わらない。
『満足』、「どちらともいえない」、『不満』、「わからない」のすべてにおいて、回答割合に前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「30歳代」(2.94点 前年度差▲0.06点)、「50歳代」(2.76点 前年度差▲0.09点)で満足度が低下している。
- ・世帯構成別では、「親・子・孫の三世帯」(2.81点 前年度差▲0.11点)などで満足度が低下している。
- ・地域別では、「備前地域」(3.00点 増減なし)、「備中地域」(3.10点 前年度差0.03点)は、満足度が前年度とほとんど変わらないのに対し、「美作地域」(2.47点 前年度差▲0.14点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(3.22点 前年度差0.48点)で満足度が向上しているのに対し、他の居住年数では低下している。

12. 文化、スポーツ、自然などに誇りを持てる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

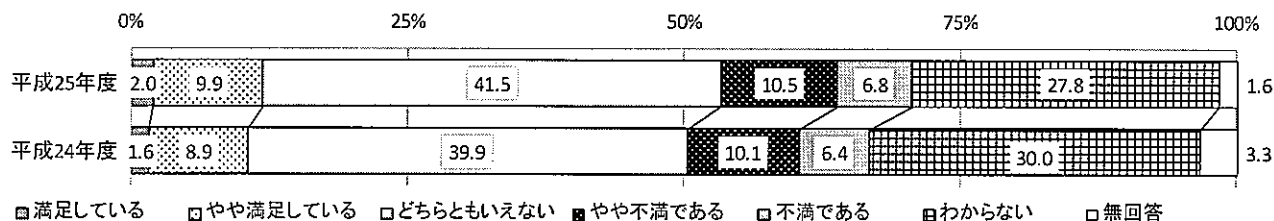
- ・全体の平均点は3.13点であり、調査項目の中で7番目に高くなっている。
- ・性別では、「男性」(3.09点)と比べて「女性」(3.21点)の満足度が高くなっている。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.31点)、「30歳代」(3.22点)、「40歳代」(3.30点)の満足度が高くなっており、若い年齢層での満足度が高い傾向となっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.08点)、「備中地域」(3.30点)と比べて、「美作地域」(2.83点)の満足度が低くなっている。

<前年度との比較>

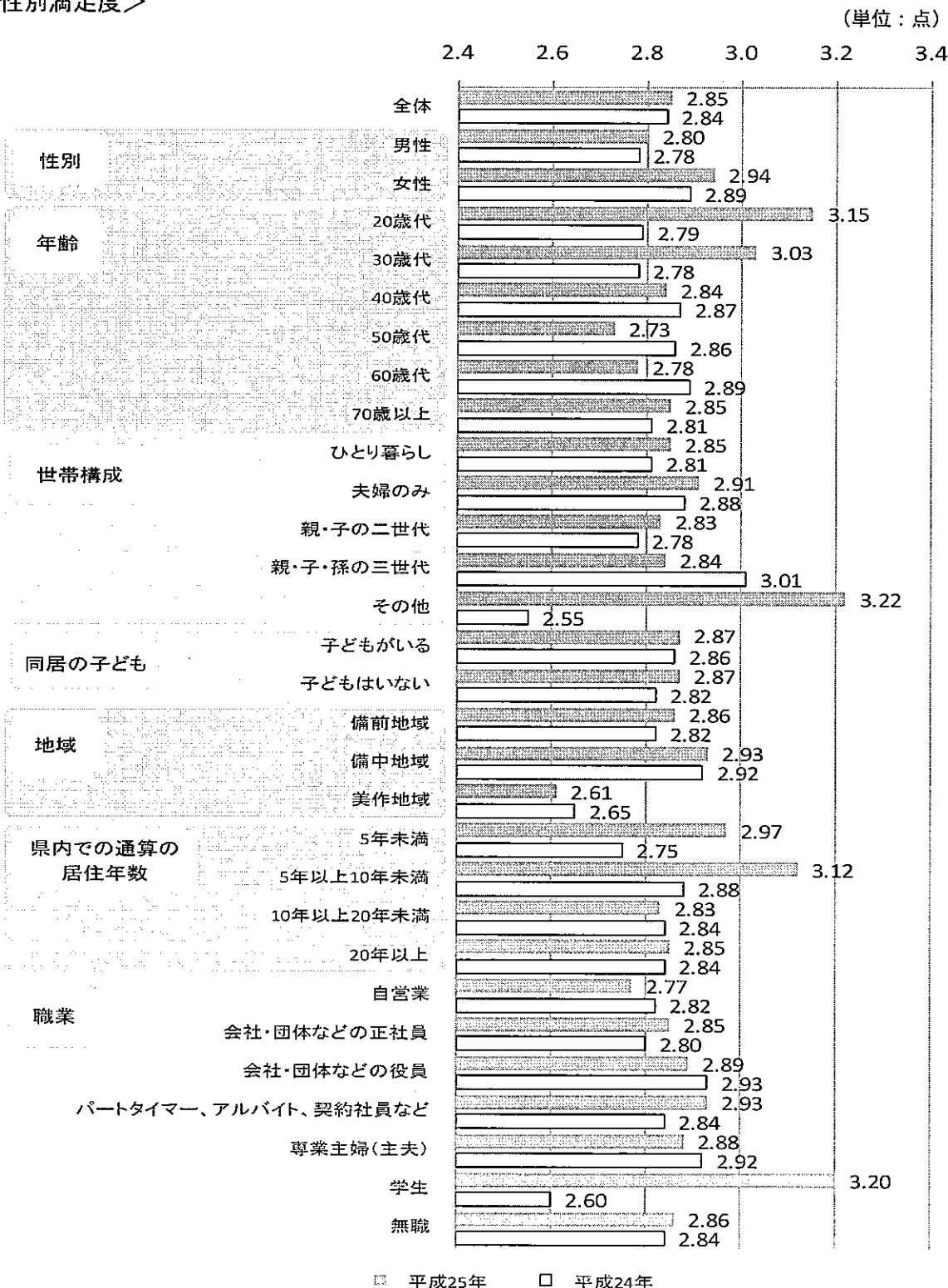
- ・全体の平均点(3.13点)は、前年度と変わらない。
『満足』、「どちらともいえない」、『不満』、「わからない」のすべてにおいて、回答割合に前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.31点 前年度差0.20点)、「30歳代」(3.22点 前年度差0.10点)、「40歳代」(3.30点 前年度差0.16点)で満足度が向上しているのに対し、「50歳代」(3.02点 前年度差▲0.09点)、「60歳代」(3.02点 前年度差▲0.02点)、「70歳以上」(3.10点 前年度差▲0.15点)では低下している。
- ・世帯構成別では、「親・子・孫の三世代」(3.10点 前年度差▲0.15点)などで満足度が低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.30点 前年度差0.13点)で満足度が向上し、「備前地域」(3.08点 前年度差▲0.03点)、「美作地域」(2.83点 前年度差▲0.27点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(3.29点 前年度差0.47点)で満足度が向上している。

13. 外国人が住みやすい地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

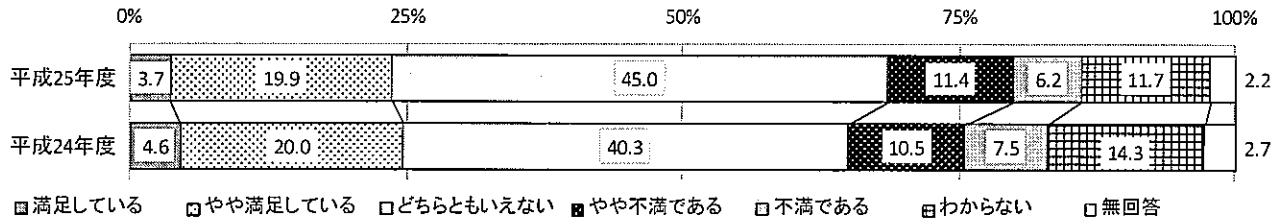
- ・全体の平均点は2.85点であり、調査項目の中で、4番目に低くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて「20歳代」(3.15点)、「30歳代」(3.03点)の満足度が高くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.86点)、「備中地域」(2.93点)と比べて、「美作地域」(2.61点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて、「5年未満」(2.97点)、「5年以上10年未満」(3.12点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

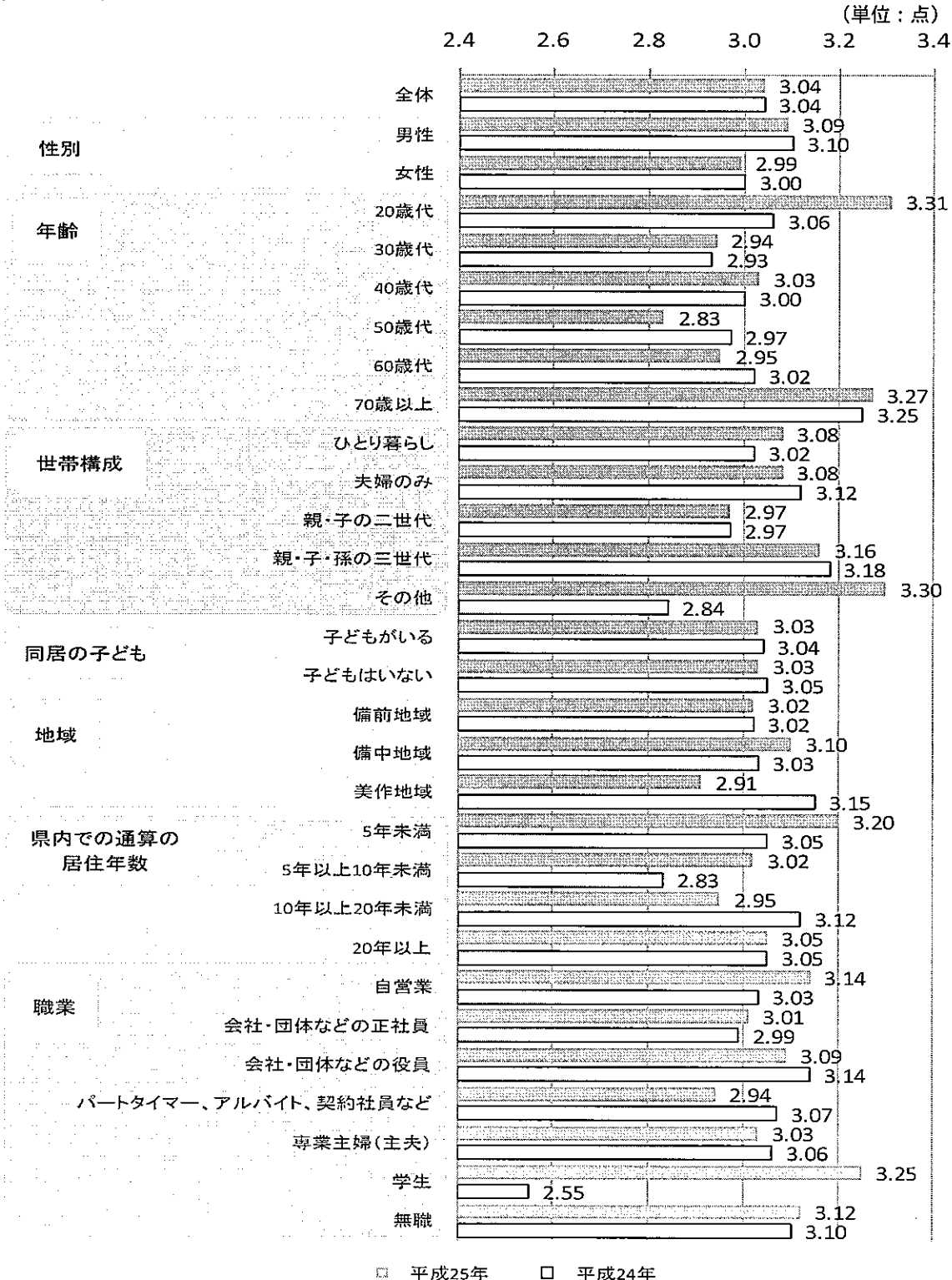
- ・全体の平均点(2.85点)は、前年度(2.84点)と比べて0.01点の上昇となっている。
回答割合では、前年度と比べて、「わからない」(27.8%)と回答した割合が2.2ポイント減少している。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.15点 前年度差0.36点)、「30歳代」(3.03点 前年度差0.25点)、「70歳以上」(2.85点 前年度差0.04点)で満足度が向上しているのに対し、「40歳代」(2.84点 前年度差▲0.03点)、「50歳代」(2.73点 前年度差▲0.13点)、「60歳代」(2.78点 前年度差▲0.11点)では低下している。
- ・世帯構成別では、「親・子・孫の三世代」を除き、満足度が向上している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(2.97点 前年度差0.22点)や「5年以上10年未満」(3.12点 前年度差0.24点)で満足度が向上している。

14. 男女が平等に活躍できる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

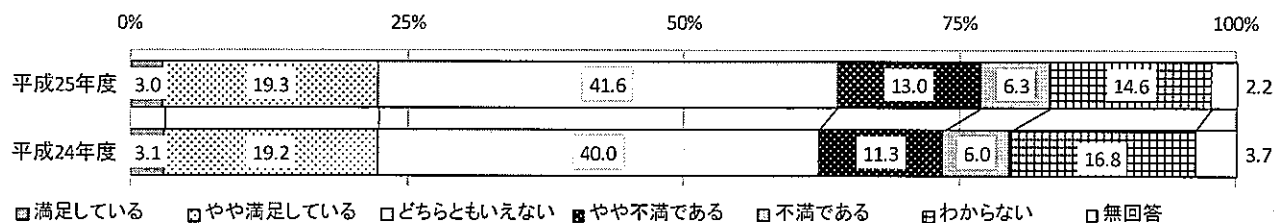
- ・全体の平均点は3.04点であり、調査項目の中で9番目に高くなっている。
- ・性別では、「男性」(3.09点)と比べて「女性」(2.99点)の満足度が低くなっている。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.31点)や「70歳以上」(3.27点)の満足度が高いのに対し、「30歳代」(2.94点)、「50歳代」(2.83点)、「60歳代」(2.95点)の満足度が低くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.02点)、「備中地域」(3.10点)と比べて、「美作地域」(2.91点)の満足度が低くなっている。
- ・県内での通算の居住年数別では、他の居住年数と比べて「5年未満」(3.20点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

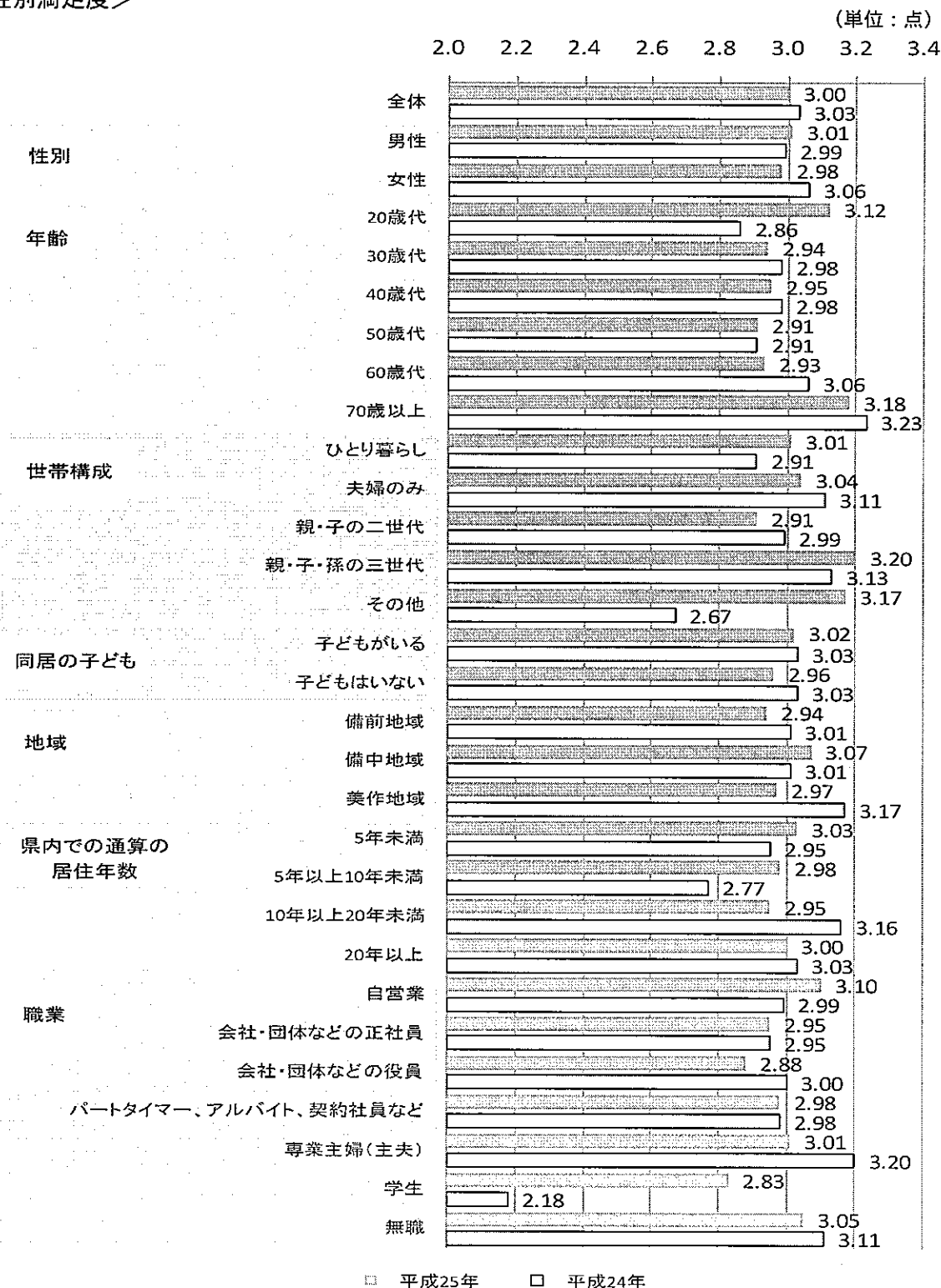
- ・全体の平均点(3.04点)は、前年度と変わらない。
前年度と比べて、「どちらともいえない」(45.0%)と回答した割合が4.7ポイント増加し、「わからない」(11.7%)と回答した割合が2.6ポイント減少している。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.31点 前年度差0.25点)などで満足度が向上しているのに対し、「50歳代」(2.83点 前年度差▲0.14点)、「60歳代」(2.95点 前年度差▲0.07点)では低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.10点 前年度差0.07点)で満足度が向上したのに対し、「美作地域」(2.91点 前年度差▲0.24点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(3.20点 前年度差0.15点)、「5年以上10年未満」(3.02点 前年度差0.19点)で満足度が向上しているのに対し、「10年以上20年未満」(2.95点 前年度差▲0.17点)では低下している。

15. 青少年の健全育成に取り組む地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

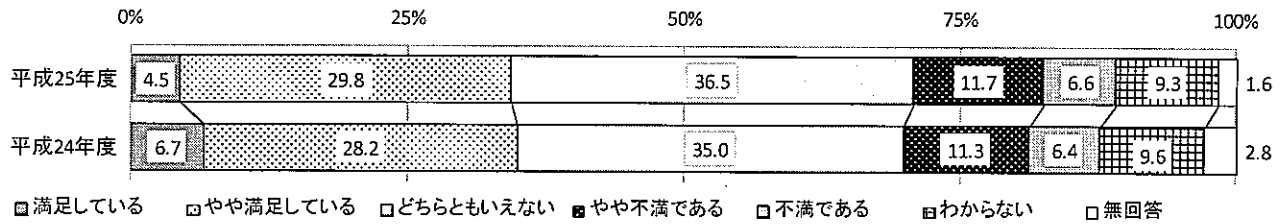
- ・全体の平均点は3.00点であり、調査項目の中で、10番目に高くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて「20歳代」(3.12点)、「70歳以上」(3.18点)の満足度が高くなっている。
- ・世帯構成別では、他の世帯構成と比べて「親・子・孫の三世帯」(3.20点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

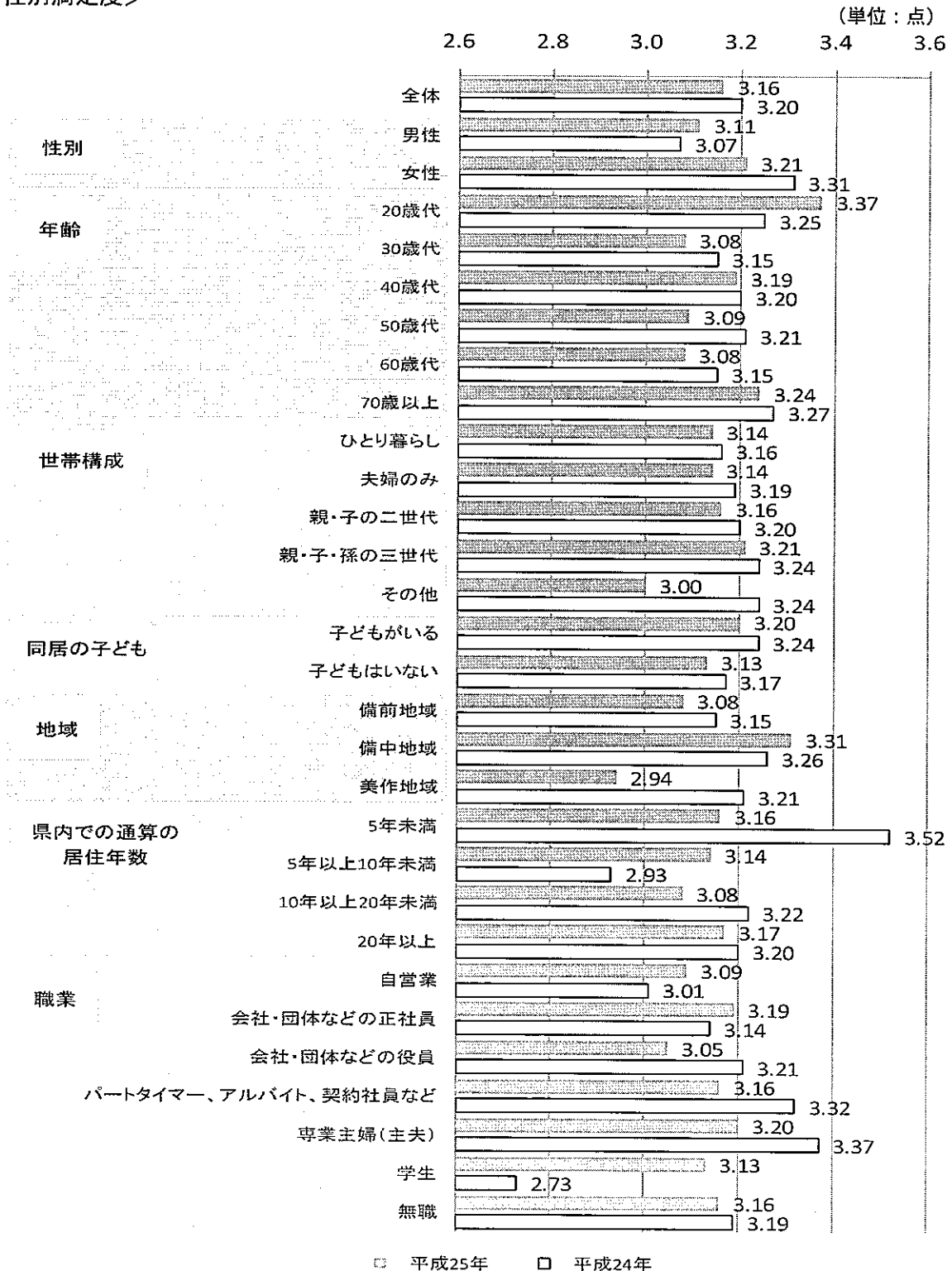
- ・全体の平均点(3.00点)は、前年度(3.03点)と比べて0.03点の低下となっている。
前年度と比べて、『満足』(22.3%)と回答した割合は変わっていないのに対し、『不満』(19.3%)と回答した割合は2.0ポイント増加している。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.12点 前年度差0.26点)で満足度が向上している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.07点 前年度差0.06点)で満足度が向上しているのに対し、「備前地域」(2.94点 前年度差▲0.07点)、「美作地域」(2.97点 前年度差▲0.20点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年未満」(3.03点 前年度差0.08点)、「5年以上10年未満」(2.98点 前年度差0.21点)で満足度が向上しているのに対し、「10年以上20年未満」(2.95点 前年度差▲0.21点)、「20年以上」(3.00点 前年度差▲0.03点)では低下している。

16. 県の観光地に愛着や誇りを持てる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

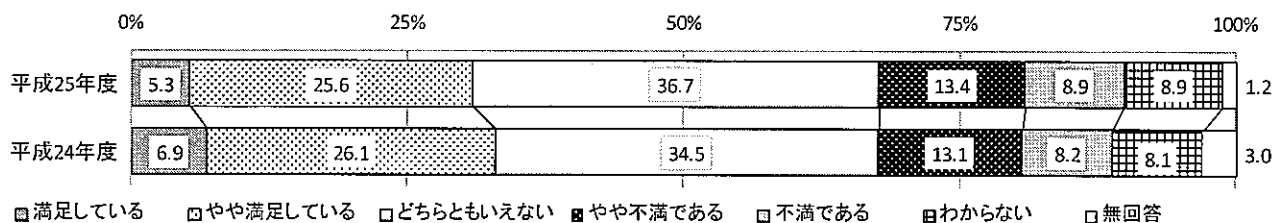
- ・全体の平均点は3.16点であり、調査項目の中で6番目に高くなっている。
- ・性別では、「男性」(3.11点)と比べて「女性」(3.21点)の満足度が高くなっている。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.37点)、「70歳以上」(3.24点)で満足度が高くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(3.08点)、「美作地域」(2.94点)と比べて、「備中地域」(3.31点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

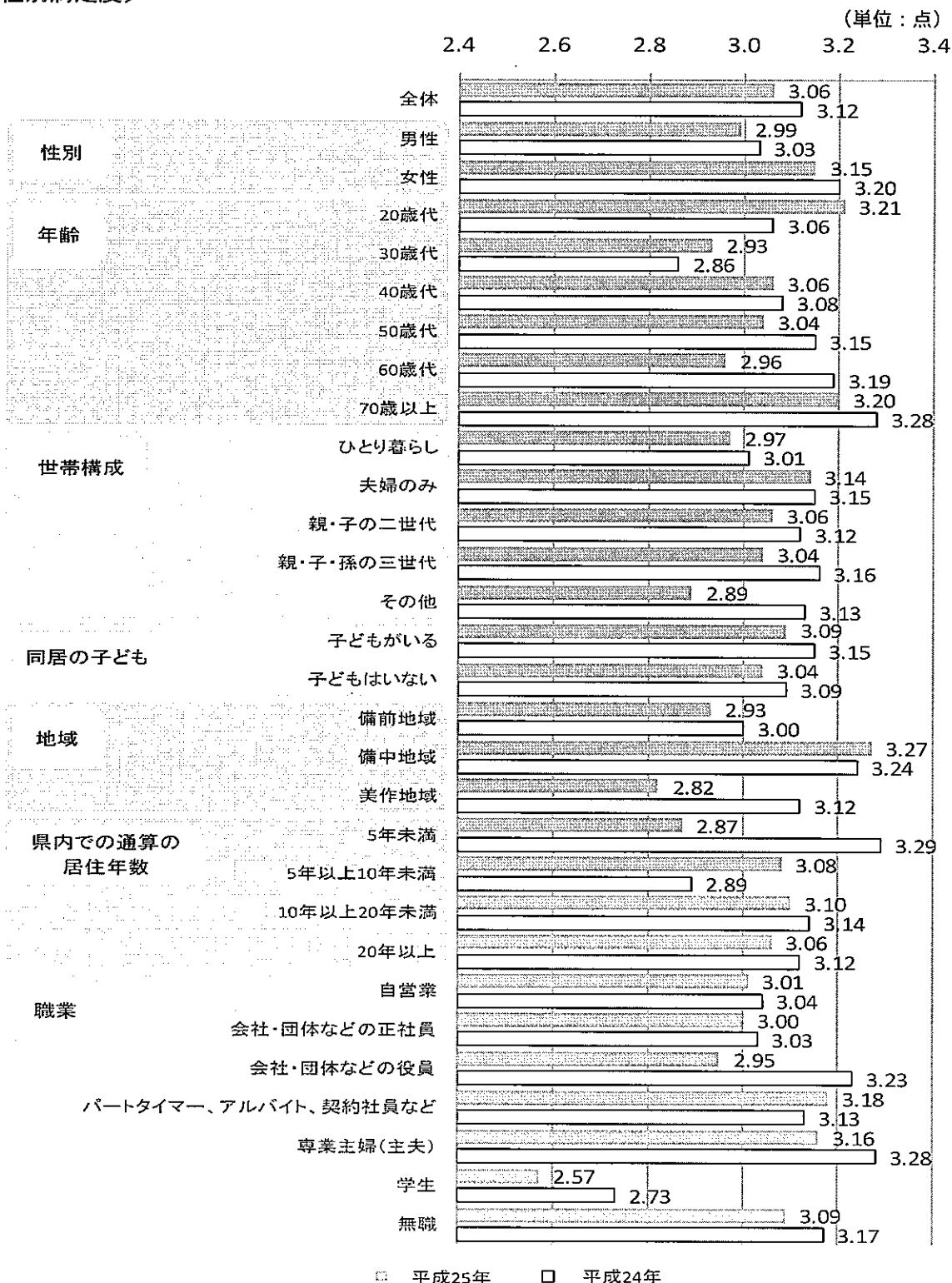
- ・全体の平均点(3.16点)は、前年度(3.20点)と比べて0.04点の低下となっている。
『満足』、「どちらともいえない」、『不満』、「わからない」のすべてにおいて、回答割合に前年度と大きな差はみられない。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.37点 前年度差0.12点)で満足度が向上しているのに対し、その他の年齢では低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.31点 前年度差0.05点)で満足度が向上しているのに対し、「備前地域」(3.08点 前年度差▲0.07点)、「美作地域」(2.94点 前年度差▲0.27点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(3.14点 前年度差0.21点)で満足度が向上しているのに対し、他の居住年数では低下している。

17. 県の観光地を他都道府県の方に自信を持って薦められる地域になっている

<全体の満足度>



<属性別満足度>



<属性別>

- ・全体の平均点は3.06点であり、調査項目の中で8番目に高くなっている。
- ・性別では、「男性」(2.99点)と比べて、「女性」(3.15点)の満足度が高くなっている。
- ・年齢別では、他の年齢と比べて、「20歳代」(3.21点)、「70歳以上」(3.20点)の満足度が高くなっている。
- ・地域別では、「備前地域」(2.93点)、「美作地域」(2.82点)と比べて、「備中地域」(3.27点)の満足度が高くなっている。

<前年度との比較>

- ・全体の平均点(3.06点)は、前年度(3.12点)と比べて0.06点の低下となっている。
前年度と比べて、「どちらともいえない」(36.7%)と回答した割合が2.2ポイント増加し、『満足』(30.9%)と回答した割合が2.1ポイント減少している。
- ・年齢別では、「20歳代」(3.21点 前年度差0.15点)、「30歳代」(2.93点 前年度差0.07点)で満足度が向上しているのに対し、「40歳代」以上の年齢では低下している。
- ・地域別では、「備中地域」(3.27点 前年度差0.03点)で満足度が向上しているのに対し、「備前地域」(2.93点 前年度差▲0.07点)、「美作地域」(2.82点 前年度差▲0.30点)では低下している。
- ・県内での通算の居住年数別では、「5年以上10年未満」(3.08点 前年度差0.19点)で満足度が向上しているのに対し、他の居住年数では低下している。