# 岡山県行財政構造改革大綱2008

~持続可能な財政構造の確立に向けて~

平成20年12月

岡山県

# はじめに

岡山県では、平成9年以来、3次にわたり行財政改革大綱を策定し、主として 県財政の借金体質からの脱出を目指して取り組み、県債残高などストックベース では一定の改善が図られてきたところです。

しかしながら、平成16年度の地方交付税の大幅削減とその後の抑制傾向等から、県財政の中長期的な試算では、向こう10年間、毎年約400億円の規模で収支不足が見込まれることとなり、先般、多くの県民の方々の御意見を踏まえた上で、「岡山県財政構造改革プラン」を取りまとめました。そして、この改革プランを基に、これまでの3次にわたる行財政改革の総仕上げとして、行財政構造を抜本的に改革するため、県議会の議決を得て、新しく「岡山県行財政構造改革大綱2008」を策定しました。

この大綱では、構造的な巨額の収支不足を解消し、歳入と歳出のバランスがとれた持続可能な財政構造を確立するとともに、組織・職員数のスリム化、職員の意識改革、仕事のやり方の見直しなど行政システムの再構築に取り組み、県民の皆様の要請に応えることのできる行財政構造に転換することとしております。また、こうした改革を進める中にあって、安全・安心、子供の教育、子育て、環境保全などの分野については、特に配慮してまいります。

今後、この大綱に基づき、職員一丸となって行財政構造改革に全力で取り組み、 本県の明るい未来を切り拓いてまいりますので、県民の皆様の御理解と御協力を 心からお願い申し上げます。

平成20年12月

岡山県知事 石井 正弘

| 1   | 行馬           | 材政構造         | 直改革          | の目的       | 内····   | • • • •              | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | •••   | • • • • | • • | . <b></b> | • • • | • • • | 1 |
|-----|--------------|--------------|--------------|-----------|---|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|-----|-----------|-------|-------|---|
| 2   | 県            | 亍財政σ         | )現状          | • 課題      | 題と取   | 又り煮                  | 歩く3     | 環境      | •••     |         | • • • • |         |         |       |         |     |           |       |       | 1 |
| (   |              | これまて         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 敬しい 県        |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 真の分権         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | (1)          | 地方分          |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | <u>(2)</u>   |              |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
| ( 4 |              | 道州制に         | - 関す         | ス議記       | ション ション ション ション ション ション・ション かいき かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ | - 77 ·               |         | ••••    | • • • • |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       | 3 |
| ( - | <b>I</b> / , | <u> </u>     | -157         | 2) HXH    | m < > 1)  | (1)4                 |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       | · |
| 3   | 行具           | 财政構造         | 造改革          | の基準       | 本方金   | <del> </del> · · · · | • • • • |         | • • •   |         | • • • • |         |         |       |         |     |           |       |       | 3 |
| ( ) |              | と 革の 徳       |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | 1            | 持続可          | 丁能な          | 財政村       | 構造σ   | )確ご                  | <u></u> |         | • • •   |         | • • • • |         |         |       |         |     |           |       |       | 3 |
|     | 2            | おかや          | きまの          | 未来を       | を切り   | ) 拓 <                | く事      | 業に      | 選択      | こと生     | 集中·     |         |         |       |         |     |           |       |       | 3 |
|     | 3            | スリム          | な精           | 鋭集国       | 団の県   | ・庁に                  | こ変      | 革・・     | • • •   |         | • • • • |         |         |       |         |     |           |       |       | 4 |
| ( : | 2) إ         | 具体的な         | は枠組          | み…        |   |                      | • • •   |         | • • •   |         | • • • • |         |         |       |         |     |           |       |       | 4 |
|     | 3) ‡         | <b>推進期間</b>  | <b>引••••</b> |           | • • • •   |                      | • • •   |         | • • •   |         | • • •   |         |         |       |         | • • |           |       |       | 4 |
|     |              |              |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
| 4   | 財』           | <b>汝構造改</b>  |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | 1            | 財政構          |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | 2            | 今後の          |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | 3            | 財政構          |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     | 4            | 国に対          | すする          | 主張・       | • • • •   | • • • •              | • • •   | • • • • | • • •   | • • • • | • • •   | • • • • | • • • • | • • • | • • • • | • • |           | • • • | • • • | 6 |
|     |              |              |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
| 5   |              | 野別の具         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 哉員数・         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 且織•••        |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 戦員の意         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
| ( 4 | 4) ∄         | 事務事業         | <b>€····</b> | • • • • • | • • • •   | • • • •              | • • •   | • • • • | • • •   | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • | • • • • | • • | • • •     | • • • | • • • | 9 |
|     |              | 公共事業         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | <b></b> 表入確保 |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 公の施設         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
|     |              | 市町村〜         |              |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
| ( ! | 9) 5         | <b>小郭団</b> 体 | は等・・         | • • • • • | • • • •   | • • • •              | • • •   | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • • | • • • | • • • • | • • |           | • • • | • 1   | 1 |
| (1  | 0) 1         | <b>亍政評</b> 価 | <u> </u>     | • • • • • | • • • •   | • • • •              | • • •   | • • • • | • • •   | • • • • | • • •   | • • • • | • • • • | • • • | • • • • | • • | • • •     | •••   | • 1   | 2 |
|     |              |              | _            |           |   |                      |         |         |         |         |         |         |         |       |         |     |           |       |       |   |
| 6   | 改造           | 革の進め         | 方・・・         | • • • •   | • • • •   | • • • •              | • • •   | • • • • |         | • • • • | • • • • | • • • • |         | • • • |         | • • |           | • • • | • 1   | 3 |

# 1 行財政構造改革の目的

県では、中長期の県政推進の指針として策定した「新おかやま夢づくりプラン」 に沿って、県政の基本目標である「快適生活県おかやま」の実現を目指し、「協働」 を基調として豊かで活力ある県づくりに取り組んでいます。

一方、国の厳しい財政状況を背景に地方交付税が大幅に削減され、その後も抑制傾向が続く中、全国的に厳しい財政運営を余儀なくされる地方自治体が続出するとの見通しが、今、現実のものとなってきています。こうした全国的な傾向と同様、本県財政は巨額の収支不足に直面しており、歳出構造の抜本的な改革を成し遂げてこの未曾有の財政危機を克服し、財政再生団体への転落を何としても回避し、将来にわたり持続可能な財政構造を確立していかなければなりません。

また、地方分権型社会が進展する中、地方における県の役割は依然として重要であり、その役割を担うためにも、安定した持続可能な財政運営のもとで県民の視点に立った効果的な行政運営が求められています。

こうしたことから、県ではこれまでの行財政改革の取組を踏まえた上で、歳出構造の抜本的な見直しを行うとともに、組織・職員数のスリム化、職員の意識改革、仕事のやり方の見直しなど県行政システムの再構築に取り組み、県民の要請に応えることのできる行財政構造に転換します。

そして、改革を進めるに当たっても、夢づくりプランの基本的な考え方を堅持しながら、県民の暮らしを守り、これを向上させていくことを最優先に、安全・安心、子どもの教育、子育て、環境保全、中四国における拠点性の向上といった分野には特に配慮して、県民が将来に夢と希望を持ち続けることができ、誰もが「安心して暮らせるおかやま」、21世紀に飛躍し続ける、活力ある「元気なおかやま」の実現を目指してまいります。

# 2 県行財政の現状・課題と取り巻く環境

# (1) これまでの行財政改革の取組

県では、平成9年当時の極めて厳しい県財政の立て直しを緊急かつ最重要の課題としてとらえるとともに、新たな課題や多様化する県民ニーズに機敏に対応できる柔軟でスリムな行政システムの構築を目指して、これまで3次にわたり行財政改革大綱を策定し、歳出の削減、組織や職員定数の見直し、外郭団体の見直しなど、あらゆる分野において抜本的な改革に取り組んできました。

その結果、県債残高や公債費に係る指標は、以前に比べて大きく改善するなど、 いわゆるストックベースに関わる部分で一定の改善が図られ、また、地方振興局 の再編など、簡素で効率的・効果的な組織体制の構築に努めてきたところです。

# (2) 厳しい県財政の状況

平成9年以来、公共事業の削減をはじめ、一般行政施策費についても約323億円を削減するなど、厳しい改革に取り組んできましたが、そうした取組を進めるさなか、平成16年度の交付税ショックにより、約300億円規模で一般財源が激減しました。その後も地方交付税の抑制傾向が続く中、特定目的基金からの繰替運用等の緊急避難的な財政運営も限界に近づきつつあります。

また、粗い試算ではありますが、現在の状況が続いた場合の向こう10年間の傾向として、県財政は、構造的に約400億円の規模で毎年の収支不足が見込まれることとなりました。全国的な傾向としても、財源不足を補う財政調整基金等が平成23年度には枯渇し、地方団体の健全な財政運営が破綻するといわれている中、持続可能な財政構造を確立するため、さらなる歳出削減など歳出構造の抜本的な改革に取り組む必要があります。

# (3) 真の分権型社会の進展等

#### ① 地方分権改革の推進

これまで、地方分権一括法の制定により機関委任事務が廃止されるなど、一定の成果が積み重ねられてきました。しかし、三位一体の改革においては、4.9兆円の国庫補助負担金改革や国から地方への3兆円の税源移譲が行われたものの、5.1兆円に上る地方交付税が一方的に削減されるなど、地方の自由度の拡大という点では不十分であり、地方分権改革は未完の改革にとどまっています。

真の分権型社会の構築に向け、国と地方の役割分担の抜本的な見直しや地方税財源の充実強化を図るなど、第二期地方分権改革を強力に推進しなければなりませんが、地方としても、自ら行財政改革に取り組み、住民本位の力強い施策展開を可能とする簡素で効率的な筋肉質の行財政システムの構築が求められています。

# ② 県と市町村の役割分担等の明確化

そうした地方分権改革の大きな流れの中で、地方において県と市町村の役割を明確にすることは重要であり、基礎的自治体である市町村は住民に身近な事務を行い、県は広域的な事務や高度の専門性が求められる事務を行うという役割分担のもと、分権型社会にふさわしいお互いが自立した関係を構築します。

また、役割分担を明確にした上においても、中山間地域対策、医師確保対策や地域交通対策など地域の喫緊の課題については、県として先導的な役割を果たしていきます。

また、県と民間との関係では、今後、ますます複雑・多様化する行政ニーズに適切に対応するため、NPO等の民間が主体となった公共サービスの提供が

一層求められており、それぞれの役割分担のもとで、ともに力を合わせてさら なる協働を進める必要があります。

# (4) 道州制に関する議論の状況

道州制は、地方分権改革の究極の姿であり、地方による主体的、総合的な政策展開を可能とし、地方の将来の発展のためには不可欠の改革です。中央省庁の解体再編を伴う、国のかたちの根本に関わる大改革であり、着実な歩みを進めるためには、国民・県民の理解を得る必要があることから、本県では、道州制の意義やメリット等についてわかりやすく情報発信し、気運の醸成に努めるなど、積極的な取組を進めています。

政府の「道州制ビジョン懇談会」が「2018年までに道州制に完全移行すべき」とする中間報告を行うなど、経済界等を含む各界各層で道州制の導入に向けた議論が具体化・加速化しており、こうした道州制議論の状況も踏まえ、将来の都道府県のあり方も視野に入れながら、分権時代にふさわしい行財政システムの構築を図る必要があります。

# 3 行財政構造改革の基本方針

# (1) 改革の視点

# ① 持続可能な財政構造の確立

極めて厳しい財政状況を踏まえ、持続可能な財政構造を確立するため、これまでの3次にわたる行財政改革の取組を踏まえた上で、財政構造の抜本的な改革に総力を挙げて取り組みます。

そのための目標として、収入に見合った予算を組むこと、県債残高をこれ以上増やさないこと、今後4年間で巨額な収支不足を解消することなどを掲げ、 事務事業、公の施設、外郭団体などのあらゆる事業をゼロベースで見直した上で、今後の収支不足を解消します。

# ② おかやまの未来を切り拓く事業に選択と集中

厳しい財政状況にあっても、「岡山県財政構造改革プラン」において配慮すべき分野として選択した、安全・安心、子どもの教育、子育て、環境保全、中四国における拠点性の向上などの事務事業や、産業振興などによる税源のかん養等の施策について、生産性の高い効率的な実施に努め、予算を集中させて、おかやまの明るい未来を切り拓く取組を進めます。

また、財政構造改革における取組は、これまで以上に、県民の目線に立って 少ない経費で最大の効果を上げることが求められます。ただ単に予算を執行す るという概念を捨て、県民の満足度などの事業成果を上げることに徹し、十分 に成果が上がらない事業は直ちに見直すなど、スピード感覚を重視し、知恵と工夫により、少しの経費も無駄にしないという使命感をもって取り組みます。

# ③ スリムな精鋭集団の県庁に変革

事務事業などの実施において、県民満足度などの最大の効果を上げるため、 県庁も変わります。

まずは、徹底して最も効率的・効果的に事務事業が実行できるスリムな組織とするとともに、迅速な意思決定が図られる「フラット化」の利点を生かしつつ、職員や組織のつながりを重視し、県庁全体で組織力を発揮できる体制を整えます。

そして、職員一人ひとりが、高いモチベーションのもとで前向きに県庁を変えることのできる環境をつくり、まずは、身近な事務の改善から始め、これまでの慣習にとらわれることなく、効率的・効果的な仕事のやり方に変え、県民本位の仕事に自信と誇りを持って取り組む集団になります。

こうしたことにより、改めて職員の意識改革に取り組みながら、人数の限られた小さな組織であっても、最大の行政効果を上げることができる、職員が一丸となった精鋭な集団としての県庁に変わります。

# (2) 具体的な枠組み

行財政構造改革として、集中的に取り組む内容は、次の10分野とします。 なお、「改訂第3次岡山県行財政改革大綱」で定めた各分野の目標値のうち、 平成20年度で達成できていないものについては、この改革に引き継いで達成します。

- ① 職員数
- ② 組織
- ③ 職員の意識改革と人事制度等
- ④ 事務事業
- ⑤ 公共事業

- ⑥ 歳入確保
- ⑦ 公の施設
- ⑧ 市町村への事務・権限移譲
- ⑨ 外郭団体等
- ⑩ 行政評価

#### (3)推進期間

推進期間は、平成21年度から平成24年度までの4年間とします。なお、職員数の取組については、推進期間を平成25年度までとします。

# 4 財政構造改革に向けた取組

前述のとおり、県財政は、財政再生団体に転落するという最悪の事態を回避し、 持続可能な財政構造を確立するため、さらなる歳出削減など歳出構造の抜本的な改 革に取り組む必要があります。その改革を計画的に達成するため、具体的な取組と して財政構造改革プランに基づき、平成21年度から、適切に予算に反映させます。 なお、その場合においても、夢づくりプランの考え方は堅持し、戦略的な選択と集 中を徹底し、安全・安心、子どもの教育などの分野に配慮しながら取り組みます。

## ① 財政構造改革の枠組み

改革の目標額は、一般財源ベースで総額約396億円とし、長期的な視点に立って、歳入と歳出のバランスがとれた持続可能な財政構造を確立するための目標として設定するものです。それを達成するための分野ごとの取組額は、人件費・内部管理経費の削減により約138億円、歳入の確保により約140億円、そして行政経費の削減により約118億円とします。

また、目標総額の達成時期は、県民生活など社会的影響を考えると、来年度ですべて実行することは困難であり、平成24年度までに概ね達成することとします。

# ② 今後の財政運営の課題

これからの財政運営は、歳入と歳出のバランスがとれた持続可能な財政構造を確立するために、歳入に見合った歳出規模へ転換しなければならないと考えています。また、将来にわたって公債費の水準を抑制するため、公共事業に係る地方負担を削減していますが、依然として、公債費は毎年1,000億円を超える状態にあることから、引き続き、公債費を抑制する必要があります。さらに、これまで、予算上の収支を均衡させるため、行政改革等推進債の発行や特定目的基金からの借入れ等を行ってきましたが、行革推進債は、一時的な収支不足対策として緊急避難的に発行するものであり、また、特定目的基金の活用も限界があることから、こうした臨時的歳入対策に頼らない財政運営を行う必要があります。

#### ③ 財政構造改革の目標

こうしたことを踏まえ、財政構造改革の目標として、次の5つの項目を掲げて 取り組みます。

- ・収入にあわせた予算を組みます。
- ・県債残高をこれ以上増やしません。(プライマリーバランスの黒字化)
- ・同規模県と比較して最もスリムな体制を目指します。
- ・行革推進債などの緊急避難的な対策による財政運営と決別します。
- ・今後、4年間で改革の総仕上げを行います。

# ④ 国に対する主張

交付税ショックとその後の抑制傾向により、国によって一方的に失われた財源については、国において当然復元されるべきものであると考えます。これまでもその旨を強く訴えてきましたが、今後とも、本県と同様に厳しい財政状況の下にある地方自治体や全国知事会等と連携しつつ、あらゆる機会をとらえて、安定的な財政運営に必要な地方交付税等の総額の確保について、国に対して一層強力に主張してまいります。

# 5 分野別の具体的取組

# (1) 職員数

# ① これまでの取組

平成9年度以降、知事部局等では事務事業の見直しや組織の再編など、教育委員会では県立高等学校の統廃合や児童生徒数の減少に伴う教職員の純減のほか事務局職員の純減など、また、警察本部では国で定めた計画に基づき警察官の増員を行う中で警察官以外の職員の純減などにより、県全体で約2,500人を純減しました。

## ② 今後の取組方針

知事部局等の職員数については、全国の同規模県(人口及び財政力指数)と 比較して、最小となる約3,600人体制を目標に、県民サービスへの影響に 配慮しながら、事務事業などの見直し、簡素で効率的な組織体制の整備、仕事 のやり方の見直しや事務改善などにより、業務量に見合った適正な職員配置に 努めた上で職員の純減を図ります。

知事部局等のほか、教育委員会、警察本部等においては、法令等による職員の配置基準に留意しながら、教職員や警察官の適正配置に努めるとともに、事務の合理化等による教育委員会事務局職員や警察官以外の職員の純減、児童生徒数の減少に伴う教職員の純減等により、目標値として、今後5年間で、県の総定員1,233人の純減を図ります。

#### 【総定員の純減目標】

| 部門     | H20.4総定員     | 数値目標(H25.4まで) |                |  |  |  |
|--------|--------------|---------------|----------------|--|--|--|
| □ □ l1 | 1120.4松足貝    | 人数            | 率              |  |  |  |
| 知事部局等  | 4,500人       | ▲860人         | <b>▲</b> 19.1% |  |  |  |
| 教育委員会  | 15,464人      | ▲335人         | <b>▲</b> 2.2%  |  |  |  |
| 警察本部   | 3,906人       |               |                |  |  |  |
|        | うち警察官以外 517人 | ▲ 20人         | <b>▲</b> 3.9%  |  |  |  |
| 企業局    | 128人         | ▲ 18人         | <b>▲</b> 14.1% |  |  |  |
| 合 計    | 23,998人      | ▲1,233人       | <b>▲</b> 5.1%  |  |  |  |

(注)上記数値目標は、現段階における目標であり、今後、変動する場合もある。

## (2)組織

# ① これまでの取組

社会経済情勢の変化や新しい行政課題に対応するため、柔軟でスリムな体制を目指し、組織を再編しました。

# 【主な取組】

- ・本庁組織-各部1課(室)の削減-(H10)
- ・企画振興部、生活環境部への再編 (H10)
- ・地方振興局の再編等出先機関の統廃合(H17)
- ・組織のフラット化・柔軟化の導入(H16)
- ・地方独立行政法人化の推進(H19)

# ② 今後の取組方針

財政構造改革プランの取組を緊急かつ確実に実行するとともに、夢づくりプランを着実に推進する組織体制を構築します。

## ア)組織の統廃合の推進

事務事業の見直し等を確実に反映した上で、類似業務を行っている組織の 統廃合などを進めるとともに、課班体制を原則、班員5~8人、課員20人 前後を基本とし、県民本位の行政を堅実に進める体制に再編します。

# イ) 組織マネジメントの機能強化

迅速な意思決定が図られるフラット化の利点を生かしつつ、組織の総合調整機能の強化や次世代を担う人材育成等のため、所属長と適切な役割分担を担う職員を配置します。

#### ウ) 本庁組織

総合的な政策立案機能の充実を図るとともに、歳入確保など財政構造改革の取組をはじめとする部局横断型の課題や行政需要の変化に的確に対応し、 県民目線に立った政策を戦略的に展開するために、本庁組織の見直しを行います。

#### エ) 出先機関

県民局・支局及び保健所について、平成21年4月からそれぞれ、県民局・地域庁舎(仮称)体制及び保健所・支所体制とし、本庁への業務集約や市町村への権限移譲等を積極的に進め、さらなる効率化を図ります。また、すべての出先機関において、より効率的・効果的な組織への見直しを行います。

#### (3) 職員の意識改革と人事制度等

① これまでの取組

コスト意識や民間の経営手法等を取り入れた職員研修の充実を図るととも

に、能力主義に基づく適材適所の人事配置を行い、職員の勤務意欲や職員資質 の向上と組織の活性化を目指した人事管理システムの構築に取り組んできまし た。また、年功的な給与上昇を抑制し、職務・職責と実績を十分に反映しうる よう、給与構造の抜本的な見直しを実施しました。

## 【主な取組】

- ・庁内公募制の導入(H9~)
- ・人事評価制度の試行開始(H14~)
- ・職員研修の民間専門機関への委託 (H14~)
- ・「岡山県人材育成基本方針」の策定 (H16)
- ・所属長等管理職に対する人事評価結果の勤勉手当への反映(H18~)
- ・給与構造改革の実施 (H18)

# ② 今後の取組方針

研修所研修や職場研修等による人材育成と、給与や任用といった人事管理制度との連携を図り、中長期的な視点をもって計画的に意欲と能力を備えた人材を育てます。

## ア) 人材育成への取組

意欲と目標を持って自らのキャリアを作り上げる意識を醸成するとともに、職場全体で人材を育てるという認識のもと、職員の意識改革を進め、前例にとらわれない柔軟な発想力を持ち、多様化する行政ニーズに的確に対応できる優秀な人材の育成に取り組みます。

- ・キャリア形成に主眼を置いた研修所研修の体系の見直し
- ・仕事を通じた能力開発を促進する職場研修(OJT)の充実
- ・先輩職員がよき先導者として若手職員の育成・指導を進めるメンター 制度の導入
- ・自己啓発等の休業など諸制度を用いた自己啓発活動の促進

#### イ) 人事評価制度の早期導入

これまでの試行結果を踏まえ、職員が発揮した能力や生み出した成果・実績を的確に評価し、その結果を任用や給与へ反映する人事評価制度の早期の本格的導入を図ります。

#### ウ)人事管理制度の充実

勤務実態を踏まえ、能力主義に基づく適材適所の人事配置を行い、職員の能力や勤務意欲の向上を図り、組織の活性化に努めます。

- ・職員の勤務意欲を高め、そのアイデアを業務に活かすことを目的とした、庁内公募制の充実
- ・職員が健康上の理由等により職責を全うできなくなった場合に、自ら 降任の申出を行うことができる希望降任制度について検討

・職員数の削減策の一つとして、早期退職制度の整備を検討

# エ) 手当等の見直し

諸手当及び旅費について、あり方から抜本的に見直すとともに、給与制度 全般について、社会経済情勢や人事委員会勧告等を踏まえた不断の見直しを 実施します。

また、臨時的任用職員の削減や非常勤職員の見直しに取り組みます。

# (4) 事務事業

# ① これまでの取組

平成9年度以降、限られた財源を最大限有効に活用し、重点的に取り組むべき分野に集中的に投資する「選択と集中」を行う中で、財源の活用を図りつつ、歳出水準を引き下げてきました。その結果、平成20年度までに、一般施策等について一般財源ベースで323億円を削減し、運営費について64億円を削減しました。

公債費については、平成9年度から平成11年度にかけて、起債制限比率が17.1%から19.3%へと急速な勢いで悪化したため、公共事業の地方負担の削減を行うとともに、できる限り低利な資金の活用を図ることなどにより、平成19度には14.2%と改善しました。また、毎年度の公債費も平成15年度をピークに低減し、県債残高についても、平成20年度をピークに低減する傾向にあります。

#### ② 今後の取組方針

一般施策等である国庫補助事業や単県行政施策費について、官と民との役割分担、県と市町村との役割分担、県行政の守備範囲そのものの見直し等の観点から徹底して見直しを行い、目標値として、平成24年度までに、平成20年度当初予算比で約107億円を削減します。

運営費については、事務費のさらなる削減、庁舎等維持管理経費の縮減などにより削減します。

公債費については、公的資金補償金免除繰上償還や低利な資金調達の拡充などにより縮減します。

## (5) 公共事業

# ① これまでの取組

平成9年度以降、公共事業に係る各種評価システムを活用した事業箇所の優先順位付け、公共工事のコスト縮減や国庫補助制度の活用等により、効率的な事業の実施を図り、必要な公共事業量の確保に努めてきました。また、地元企業への優先発注など地域経済への影響にも配慮した上で、補助公共事業、単独

公共事業等の公共事業費について、平成8年度から平成20年度までに、930億円削減し、地方負担額では、同じく320億円を削減しました。

# ② 今後の取組方針

公共事業費の地方負担額の目標値として、平成21年度及び平成22年度の 2年間において、それぞれ対前年度当初予算比10%程度を削減します。

#### (6) 歳入確保

① これまでの取組

産業振興による税源のかん養、徴収対策の強化や県有財産の有効活用等により歳入を確保しました。

# 【取組内容】

- ・「岡山県税収確保対策実施計画」を策定(H18)
- ・歳入確保連絡会議を設置し、県有資産の売却や有効活用、新たな広告媒体の導入等、さらなる歳入確保について、全庁的に検討(H19)

# ② 今後の取組方針

徹底した事務事業の見直しとあわせて、県自らの努力による歳入確保策に積極的に取り組みます。

- ・県税の収入率を全国でもトップクラスの98.0%以上に向上
- ・県有施設へのネーミングライツの導入、県有財産の有効活用、県有施設 の使用料等の適正化等
- ・県税以外の滞納債権について、法的な手続きの活用や債権放棄の検討
- ・退職手当の増加に対して、年度間の負担の均等を図るための退職手当債を発行

## (7)公の施設

① これまでの取組

これまで、PFIを活用した施設の整備に取り組むとともに、サービス水準や施設の管理運営の効率性の向上を図るため、指定管理者制度を積極的に導入しました。

# 【PFIを活用した施設の整備】

- ・岡山県岡山リサーチパークインキュベーションセンター (H15)
- ・岡山県総合福祉・ボランティア・NPO会館(H17)
- ・岡山県総合教育センター(※行政機関)(H19)

# ② 今後の取組方針

施設の利用状況などの現状分析を行った上で、県施設としての設置意義などを検証し、施設の閉鎖、譲渡、集約化などに取り組みます。なお、引き続き存続する施設においても、施設で提供するサービスは真に必要なものに限定することとし、徹底的なコスト縮減を図ります。

・閉じる施設
・譲渡する施設
・集約化する施設
・縮小する施設
・抜本的な運営見直し施設
1 3 施設
1 5 施設
3 施設
1 1 2 1 2 2 4 施設
1 5 施設
1 5 施設
1 2 4 施設
1 5 施設
1 3 施設
1 5 施設
1 5 施設

# (8) 市町村への事務・権限移譲

# ① これまでの取組

市町村合併の進展による市町村の自治能力の向上や地方分権の進展に伴い、 住民に身近な行政事務は、できる限り市町村で行えるようにするため、「市町 村の自立力向上のための県からの事務・権限移譲計画」(平成17年11月策定) に基づき、市町村と協議を行った上で109の事務を移譲しました。

## 【主な移譲事務】

- ·旅券発給事務(H18全市町村)
- ・農地転用(4ha以下)許可事務(H19全市、H20全町村)
- · 県道管理事務(H18新見市)

#### ② 今後の取組方針

国の新地方分権一括法(仮称)の制定など、地方分権改革の動向を踏まえる とともに、市町村の意向を反映させた、新たな事務・権限移譲計画を策定しま す。

市町村と協議・調整を行った上で、市町村が移譲によるメリットを享受できる事務について積極的に移譲するとともに、市町村において円滑な事務が行えるよう人的・財政的な支援措置を引き続き実施します。

# (9) 外郭団体等

## ① これまでの取組

外郭団体については、「外郭団体の設立及び運営指導に関する指針」や「外郭団体の見直し基準」を策定し、不断の見直しを行う中で、平成19年には、団体のあり方、業務・組織の効率化等について、詳細な分析を行い、「外郭団体改革プラン」を取りまとめました。

審議会については、「審議会の見直し方針」を策定し、統廃合の検討や委員 数等を削減しました。

# ② 今後の取組方針

## ア) 外郭団体

外郭団体については、設立の意義、事業の必要性、県の関与のあり方などの観点から検証し、抜本的な見直し、派遣県職員の原則引き揚げなど財政的・人的支援の縮小、類似団体との統合などの見直しを行います。また、あり方検討としている団体などについて、不断の見直しを行います。

・抜本的な見直し
 ・統合
 ・あり方検討
 ・自立化
 ・県関与の縮小
 5団体
 2団体
 5団体

# イ) 外郭団体以外の出資・出捐法人

外郭団体以外の出資・出捐法人については、その必要性について見直しを 行い、県との関係のあり方について検討します。

## ウ)審議会

審議会については、「審議会の見直し方針」に基づき、引き続き、統廃合の検討や委員選任等の見直しを進め、女性委員や公募委員を積極的に登用します。

# (10) 行政評価

# ① これまでの取組

平成10年度以降、事務事業レベルの行政評価制度を順次実施し、平成15年度からは「夢づくり政策評価」として、具体的な数値目標を示した快適生活指標を活用した評価制度を導入しました。

|        | 行政評価制度            | 導入年度 | 評 価 対 象   |  |  |  |  |  |
|--------|-------------------|------|---|--|--|--|--|--|
| 夢      | づくり政策評価制度         | 15年度 | 「新おかやま夢づくりプラン」に定めている各プログラム                            |  |  |  |  |  |
|        | 規模施設建設事業評<br>システム | 11年度 | 県が10億円以上を負担する大規模な施設<br>の建設事業                          |  |  |  |  |  |
|        | 般事務事業評価制度         | 12年度 | 国庫補助事業及び単県行政施策に分類され<br>る事業                            |  |  |  |  |  |
| 公共事業評価 | 公共事業事前評価<br>システム  | 13年度 | 事業費が1億円以上の新規の公共事業                                     |  |  |  |  |  |
|        | 公共事業再評価シ<br>ステム   | 10年度 | 事業実施決定から長期間が経過しているに<br>もかかわらず完了していない公共事業              |  |  |  |  |  |
|        | 公共事業事後評価<br>システム  | 18年度 | 事前評価または再評価を実施している事業<br>で、事業完了後一定期間(5年以内)が経過<br>した公共事業 |  |  |  |  |  |

# ② 今後の取組方針

県全体として、政策から事務事業レベルまでの行政評価制度を体系化した上で、県民満足度などわかりやすい成果指標を評価基準とした、効果的な行政評価システムを構築します。

財政構造改革に取り組む中で、実施する事務事業については、これまで以上に少ない経費で最大の効果を上げることが求められることから、社会経済情勢の変化等を踏まえ、事務事業の不断の見直しを行う行政評価システムを構築し、Plan(計画)・Do(実施)・Check(評価)・Action(行動)のPDCA型の行政評価サイクルを徹底します。

#### 6 改革の進め方

この行財政構造改革の取組は、財政再生団体への転落を必ず回避し、なんとしてでも成し遂げなければならない改革です。

したがって、これから取り組む改革は、これまでにも増して、県民の皆様をはじめ、県議会、市町村、関係団体等の御理解と御協力をいただきながら、改革の目的、 改革の視点を基本として、財政構造改革プランの具体的な取組により、英知を結集 して着実に進めていく必要があります。

特に、毎年度の財政状況や改革の取組内容などについては、積極的な情報公開に 努め、できる限りわかりやすく、見やすい資料により説明し、十分に御理解をいた だきながら進めます。

また、今回の財政構造改革は、中長期的な展望に立った財政運営を行うとともに、 今後の財政状況の傾向や構造的な収支不足の規模をおおまかにでもとらえる必要が あることから、粗い試算により算出した収支不足の規模の解消を前提に取り組むこ ととしています。今後、社会経済情勢の変化等により、収支不足の規模について変 動することも予想されるところであり、県としては、国の動向なども含め、そうし た変動要因をできるだけ早期に把握し、適切に対策を講じていきます。

さらに、県が実施する事務事業については、行政評価を行い、その結果について わかりやすく公表し、予算や計画に反映させながら、スピード感覚を持ち、県民満 足度を高める事業を効果的に行うため、不断の見直しに取り組みます。

なお、前述したとおり、財政構造改革の取組は、県民生活などの社会的影響を考えると段階的に取り組んでいく必要があります。そのため、その間の収支不足を補うため、職員の給与について、臨時的な措置として、独自の給与カットを行うこととします。

こうした進め方を県の基本姿勢として、県自らが身を削ることなどにより、県民の皆様の御理解をいただきながら改革を推し進め、岡山の明るい未来を切り拓き、活力と安心の岡山を築きたいと考えています。このような改革に取り組む私たち地方の気概や実績は、今後の地方分権改革の推進等に必ず結びつくものと考えており、今後の行財政構造改革の前進に全力を傾注してまいります。